

**KONKURS 'LOKALNE INICJATYWY Z ENERGIA WIASTRU'  
W RAMACH BUDŻETU INICJATYW LOKALNYCH BAŁTYK**

**KRYTERIA OCENY PROJEKTÓW DLA KOMISJI KONKURSOWEJ v.1**

| <b>Kryterium</b>                                              | <b>Punkty</b> | <b>Opis</b>                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Zgodność projektu z celami Budżetu Inicjatyw Lokalnych</b> | 0–20          | Ocena stopnia, w jakim projekt wspiera cele Budżetu, w tym dobrostan społeczności lokalnych, ochronę środowiska i bioróżnorodności, zrównoważony rozwój gmin nadmorskich, rozwój edukacji, kultury i sportu, bezpieczeństwo. |
| <b>Wpływ projektu na społeczność lokalną</b>                  | 0–20          | Ocena dostępności rezultatów projektu oraz zasięgu oddziaływania na różnorodne grupy społeczne (dzieci, młodzież, seniorzy, osoby z niepełnosprawnościami).                                                                  |
| <b>Realność budżetu i efektywność kosztowa</b>                | 0–15          | Ocena adekwatności kosztów do planowanych działań i przejrzystości budżetu.                                                                                                                                                  |
| <b>Jakość i realność harmonogramu i planu realizacji</b>      | 0–10          | Ocena realistyczności planu działań i adekwatności czasu realizacji projektu.                                                                                                                                                |
| <b>Trwałość rezultatów</b>                                    | 0–10          | Ocena przewidywanej trwałości efektów projektu i ich długoterminowych korzyści dla społeczności.                                                                                                                             |
| <b>Zaangażowanie społeczności lokalnej</b>                    | 0–10          | Ocena poziomu uczestnictwa mieszkańców i partnerstw lokalnych w realizacji projektu.                                                                                                                                         |
| <b>Doświadczenie i status wnioskodawcy</b>                    | 0–10          | Ocena doświadczenia organizacji w realizacji projektów społecznych lub edukacyjnych.                                                                                                                                         |
| <b>Jakość koncepcji projektu</b>                              | 0–5           | Ocena spójności projektu, adekwatności zaplanowanych działań do celów projektu oraz klarowności opisu.                                                                                                                       |

**Maksymalna liczba punktów: 100**

**Minimalny próg rekomendacji do dofinansowania: 60 punktów**

## KRYTERIA OCENY PROJEKTÓW DLA KOMISJI KONKURSOWEJ v.2

| Kryterium                                    | Punkty | Opis                                                                                                                                                                                                            | Interpretacja punktowa                                                                                                                            |
|----------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Zgodność projektu z celami Programu</b>   | 0–20   | Stopień, w jakim projekt wspiera cele Budżetu: dobrostan społeczności lokalnych, bioróżnorodność i ochronę środowiska, zrównoważony rozwój gmin nadmorskich, rozwój edukacji, kultury i sportu, bezpieczeństwo. | 0–5 pkt: niska zgodność<br>6–14 pkt: umiarkowana zgodność<br>15–20 pkt: bardzo wysoka zgodność                                                    |
| <b>Wpływ projektu na społeczność lokalną</b> | 0–20   | Ocena dostępności rezultatów projektu oraz zasięgu oddziaływania na różne grupy społeczne (dzieci, młodzież, seniorzy, osoby z niepełnosprawnościami).                                                          | 0–5 pkt: niewielki wpływ, mało odbiorców<br>6–14 pkt: średni wpływ, grupa docelowa ograniczona<br>15–20 pkt: duży wpływ, szeroki zasięg społeczny |
| <b>Racjonalność budżetu</b>                  | 0–15   | Ocena adekwatności kosztów do planowanych działań i przejrzystości budżetu.                                                                                                                                     | 0–5 pkt: budżet nieadekwatny<br>6–10 pkt: budżet w większości racjonalny<br>11–15 pkt: budżet w pełni racjonalny i przejrzysty                    |
| <b>Realność harmonogramu</b>                 | 0–10   | Ocena realistyczności planu działań i adekwatności czasu realizacji projektu.                                                                                                                                   | 0–3 pkt: harmonogram nierealny<br>4–7 pkt: harmonogram częściowo realistyczny<br>8–10 pkt: harmonogram realistyczny i wykonalny                   |

| Kryterium                                  | Punkty | Opis                                                                                                 | Interpretacja punktowa                                                                                                                          |
|--------------------------------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Trwałość rezultatów</b>                 | 0–10   | Ocena przewidywanej trwałości efektów projektu i ich długoterminowych korzyści dla społeczności.     | 0–3 pkt: brak trwałości efektów<br>4–7 pkt: umiarkowana trwałość<br>8–10 pkt: wysoka trwałość i długoterminowe korzyści                         |
| <b>Zaangażowanie społeczności lokalnej</b> | 0–10   | Ocena poziomu uczestnictwa mieszkańców i partnerstw lokalnych w realizacji projektu.                 | 0–3 pkt: brak udziału społeczności<br>4–7 pkt: umiarkowane zaangażowanie<br>8–10 pkt: szerokie zaangażowanie i partnerstwa                      |
| <b>Doświadczenie i status wnioskodawcy</b> | 0–10   | Ocena doświadczenia organizacji w realizacji projektów społecznych, edukacyjnych lub środowiskowych. | 0 pkt: brak doświadczenia<br>1–5 pkt: umiarkowane doświadczenie<br>6–10 pkt: duże doświadczenie i realizacje podobnych projektów                |
| <b>Jakość koncepcji projektu</b>           | 0–5    | Ocena spójności projektu, adekwatności zaplanowanych działań do celów oraz klarowności opisu.        | 0–1 pkt: słaba koncepcja, brak spójności<br>2–3 pkt: koncepcja umiarkowanie spójna<br>4–5 pkt: projekt dobrze zaplanowany, spójny i przejrzysty |

**Maksymalna liczba punktów: 100**

**Minimalny próg rekomendacji do dofinansowania: 60 punktów**