
PLAN ZAANGAŻOWANIA INTERESARIUSZY (SEP)

Morskie farmy wiatrowe MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, Polska

KLIENT

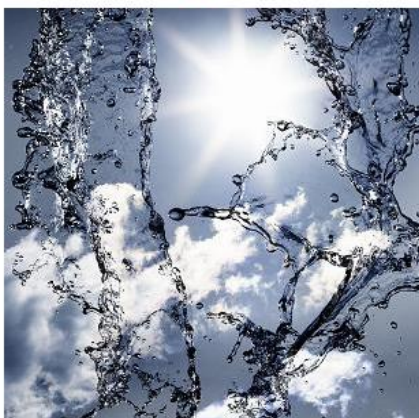
Equinor & Polenergia S.A.

PRZEDMIOT

Plan zaangażowania interesariuszy

DATA/WERSJA: 30.09.2024 / 05

KOD DOKUMENTU:



SEP

PROJEKT	SEP dla morskich farm wiatrowych MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, Polska	KOD DOKUMENTU
TYTUŁ	Plan zaangażowania interesariuszy	DYREKTOR PROJEKTU Andrzej Krzyszczak
KLIENT	Equinor/Polenergia S.A.	PRZYGOTOWANE PRZEZ Klaudia Drosio Anita Kuliś Katarzyna Auffret-Twardowska Sotis Advisors sp. z o.o.
KONTAKT		MULTICONSULT POLSKA UNIT Departament Doradztwa Technicznego i Środowiskowego

PODSUMOWANIE

Niniejszy dokument SEP zawiera przegląd dotychczasowej komunikacji w ramach projektu i zaangażowania interesariuszy, a także planowanych działań i mechanizmu rozpatrywania skarg dotyczących morskiej farmy wiatrowej Bałtyk II i Bałtyk III zlokalizowanej w Polsce na Morzu Bałtyckim oraz infrastruktury przyłączeniowej na lądzie (Powiat Słupski).

Niniejszy raport został przygotowany przez Sotis Advisors sp. z o.o. we współpracy z Multiconsult Polska sp. z o.o. na zlecenie klienta. Prawa klienta do raportu wynikają z odpowiedniej umowy cesji.

01	2024-05-15	Pierwszy projekt raportu	Klaudia Drosio Katarzyna Auffret-Twardowska Anita Kuliś Sotis Advisors Team	Anita Kuliś	Andrzej Krzyszczak
02	2024-06-17	Drugi projekt uwzględniający uwagi inwestora Projektu i doradcy Kredytodawcy	Klaudia Drosio Katarzyna Auffret-Twardowska Anita Kuliś Sotis Advisors Team	Anita Kuliś	Andrzej Krzyszczak
03	2024-06-27	Trzeci projekt uwzględniający dalsze uwagi inwestora	Klaudia Drosio	Anita Kuliś	Andrzej Krzyszczak
04	2024-07-05	Wersja końcowa SEP przetłumaczona na język polski z języka angielskiego	Klaudia Drosio	Anita Kuliś	Andrzej Krzyszczak
05	2024-09-30	Wersja końcowa SEP po uwagach EBRD	Klaudia Drosio	Anita Kuliś	Andrzej Krzyszczak
REV.	Data	Opis	Przygotowane przez	Weryfikacja przez	Zatwierdzony przez

SPIS TREŚCI

Spis treści	4
1 Wstęp.....	7
1.1 Metodyka przygotowania SEP	7
1.2 Przegląd Projektów	9
1.3 Aktualny status pozwoleń i procedura OOŚ	14
1.4 Dodatkowe informacje o Projektach	15
2 Wymagania krajowe i międzynarodowe.....	17
2.1 Konwencje międzynarodowe i dyrektywy Europejskie	17
2.2 Ramy prawne w Polsce	17
2.3 Polityki i wytyczne międzynarodowych pożyczkodawców	18
3 Identyfikacja i kategoryzacja interesariuszy.....	20
3.1 Identyfikacja i kategoryzacja interesariuszy	20
4 Zaangażowanie interesariuszy.....	24
4.1 Dotychczasowe zaangażowanie interesariuszy	24
4.2 Zidentyfikowane problemy i obawy interesariuszy	26
4.3 MFW Bałyk II i MFW Bałyk III w mediach społecznościowych i na stronach internetowych	28
4.4 Planowane działania	29
5 Mechanizm rozpatrywania skarg.....	40
5.1 Zarządzanie skargami społeczności (CGM)	40
5.1.1 Procedura składania skarg	40
5.1.2 Ramy czasowe przeglądu i rozwiązania	41
5.1.3 Przyjmowanie skarg	42
5.1.4 Krok 2: Potwierdzenie.....	42
5.1.5 Krok 3: Ocena i przypisanie.....	43
5.1.6 Krok 4: Dochodzenie	43
5.1.7 Krok 5: Odpowiedź.....	44
5.1.8 Krok 6: Rozważenie możliwości odwołania lub apelacji	44
5.1.9 Krok 7: Działania następcze	44
5.1.10 Krok 8: Zamknięcie skargi	44
5.1.11 Zarządzanie skargami wykonawców	44
5.2 Wewnętrzne zarządzanie skargami	45
5.3 Role i obowiązki	45
5.4 Monitorowanie i raportowanie	46
6 Monitorowanie i raportowanie SEP.....	47
6.1 Monitorowanie	47
6.2 Raportowanie	48

7 Załączniki.....	49
Załącznik A pełny rejestr interesariuszy Projektów.....	49
Załącznik B Przegląd działań podjętych od 2021 roku	56
Załącznik C Formularz składania skarg	64

TABELE

Tabela 1 Konsultacje z interesariuszami dla przygotowania SEP.....	8
Tabela 2 Kluczowe informacje techniczne o Projektach.....	9
Tabela 3 Status decyzji OOŚ, do chwili obecnej.....	14
Tabela 4 Przegląd identyfikacji i kategoryzacji kluczowych interesariuszy	20
Tabela 5 Główne kwestie i obawy zewnętrznych interesariuszy.....	26
Tabela 6 Przykłady publikacji w mediach społecznościowych i na stronach internetowych	28
Tabela 7 Program zaangażowania interesariuszy	33

RYSUNKI

Rysunek 1 Schemat Projektów	10
Rysunek 2 Lokalizacja morskich farm wiatrowych MFW Bałyk II i MFW Bałyk III oraz zewnętrznej infrastruktury przyłączeniowej.	12
Rysunek 3 Lądowa infrastruktura przyłączeniowa MFW Bałyk II i MFW Bałyk III.....	13
Rysunek 4 Poziom i podejście do zaangażowania interesariuszy	19
Rysunek 5 Przykład graficznego przedstawienia skali turbin wiatrowych dla MFW Bałyk II i MFW Bałyk III z prezentacji Projektów.....	25
Rysunek 6 Lokalny Punkt Informacyjny w Łebie: wejście, ulotki o Projektach i skrzynka skarg, przykład pracy plastycznej z konkursu zorganizowanego dla szkół.	25
Rysunek 7 Schemat przepływu procesu zarządzania skargami	41
Rysunek 8 Ocena ryzyka skargi	43

AKRONIMY

CGM	Zarządzanie skargami społeczności
CLO	Oficer łącznikowy ds. Społeczności
Decyzja OOŚ	Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia
EBI	Europejski Bank Inwestycyjny
EBOR	Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju
FNEZ	Fundacja na rzecz Energetyki Zrównoważonej
GBVH	Przemoc i nękanie ze względu na płeć
IFC	Międzynarodowa Korporacja Finansowa
MFW	Morska Farma Wiatrowa (morska farma wiatrowa)
NGO, NGOs	Organizacje pozarządowe
O&M, O&M Base	Operacje i konserwacja, Baza eksploatacyjno-serwisowa w Łebie
OOŚ	Ocena oddziaływania na środowisko

SEP dla MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, Polska

POWSD	Polska Umowa na Rzecz Morskiej Energetyki Wiatrowej (Porozumienie Sektorowe)
pozwolenie lokalizacyjne lub PSZW	Zezwolenie na wznoszenie lub użytkowanie sztucznych wysp, budowli i urządzeń na polskich obszarach morskich
PR	Wymagania Operacyjne (Performance Requirements)
PS	Standardy Działań (Performance Standards)
PSE	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A (Operator systemu przesyłowego)
RDOŚ	Regionalny dyrektor ochrony środowiska
SEP	Plan zaangażowania interesariuszy
WSE	Wyłączna Strefa Ekonomiczna

1 Wstęp

Niniejszy dokument to Plan Zaangażowania Interesariuszy (SEP) dla Morskich Farm Wiatrowych (MFW) Bałtyk II i Bałtyk III (dalej zwanych „Projektami”), zlokalizowanych w Polskiej Wyłącznej Strefie Ekonomicznej (WSE). Projekty są rozwijane w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia pomiędzy Equinor a Polenergia (obydwie firmy zwane dalej „Udziałowcami”), z których każda posiada 50% udziałów. Udziałowcy utworzyli odrębne podmioty prawne dla każdej MFW: odpowiednio MFW Bałtyk II Sp. z o.o. oraz MFW Bałtyk III Sp. z o.o. (zwane dalej „Inwestorami”). Celem Projektów jest wytwarzanie energii elektrycznej z wykorzystaniem energii wiatru - bezwęglowego, odnawialnego źródła energii. Przesył energii będzie realizowany za pośrednictwem infrastruktury łączącej MFW ze stacją elektroenergetyczną w Wierzbicinie.

Na potrzeby tego SEP, każda z dwóch MFW traktowana jest jako odrębny projekt rozwojowy z własnym podmiotem prawnym. W celu budowania zrozumienia, zaufania i wsparcia dla Projektów oraz zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa polskiego, międzynarodowymi standardami pożyczkodawców i wewnętrznymi wymogami korporacyjnymi Udziałowców, Plan ten określa cele i proces wymiany informacji oraz zaangażowania interesariuszy Projektów.

Na etapie opracowywania tego Planu, oba Projekty MFW oraz ich infrastruktury przyłączeniowe posiadają decyzje środowiskowe. SEP będzie opublikowany (zarówno w języku angielskim, jak i polskim) zgodnie z międzynarodową dobrą praktyką. Niniejszy SEP jest aktualizacją dokumentu z 2022 roku. Wprowadzono zmiany w decyzjach środowiskowych uzyskanych dla Projektów oraz uzyskano decyzję środowiskową dla infrastruktury przyłączeniowej obu farm wiatrowych. SEP będzie podlegał przeglądowi i aktualizacji w miarę postępu procesów uzyskiwania dalszych pozwoleń i decyzji dla obu Projektów oraz w miarę dostępności nowych informacji na temat interesariuszy projektu. W przyszłości SEP będzie aktualizowany co najmniej przed rozpoczęciem działań budowlanych i operacyjnych, aby odzwierciedlać zmiany zachodzące wśród interesariuszy i planowane zaangażowanie na każdym etapie.

W miarę postępu Projektów, szczegółowe plany działań będą opracowywane przed każdą kampanią zaangażowania interesariuszy. Plany te będą aktualizowane i dodawane do SEP po każdej kampanii, aby raportować wyniki i uwzględniać je w dalszych aktualizacjach SEP.

1.1 Metodyka przygotowania SEP

Niniejszy SEP został przygotowany przez zespół Sotis Advisors sp. z o.o. (Klaudia Drosio, Anita Kuliś i Katarzyna Auffret-Twardowska, polskie ekspertki ds. środowiskowych i społecznych) w okresie od kwietnia do czerwca 2024 roku. Dokument obejmuje szczegółowy przegląd dokumentacji w zakresie procesów Ocen Oddziaływania na Środowisko (OOS), dotychczasowego zaangażowania interesariuszy, a także planowanych działań oraz wywiady z przedstawicielami Projektów, władzami lokalnymi, właścicielami gruntów. Wykorzystano również wiedzę i doświadczenie z innych projektów MFW, w tym między innymi wiedzę z wywiadów z komercyjnymi rybakami i operatorami turystycznymi działającymi na tym odcinku wybrzeża Bałtyku.

Wizyta na wszystkich obiektach lądowych (porty, przystanie, baza O&M, LIP, urzędy) w rejonie oddziaływania Projektów odbyła się w dniach 8-10 kwietnia 2024 roku. Podczas wizyty przeprowadzono rozmowy z lokalnymi interesariuszami narażonymi na oddziaływanie Projektów. Krótkie podsumowanie wyników badań interesariuszy przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela 1 Konsultacje z interesariuszami dla przygotowania SEP

Interesariusz	Data	Poruszone kwestie
Wójt gminy Ustka	08.04.2024	- ocena kampanii informacyjnej o Projektach; - sprawy związane z rybakami w gminie: zainteresowanie rybaków zmianą zawodu; - przebranżowienie z rybołówstwa na działalność turystyczną przed pandemią Covid, starzejące się społeczeństwo; - kwestie związane z trasą kabla przez gminę (elastyczność inwestora w kwestii zmiany trasy); - kwestie bezpieczeństwa energetycznego; - brak "mierzalnych" korzyści dla gminy w związku z realizacją Projektu i potrzeba działań edukacyjnych.
Burmistrz miasta Ustka	09.04.2024	- pozytywna opinia o kontaktach inwestora ze społecznością lokalną; - duże zainteresowanie pracą związaną z morskimi farmami wiatrowymi, wyrażane nie tylko przez rybaków, ale także przez młodych ludzi (30-40 lat), obecnie pracujących w podobnych zawodach, np. w Norwegii i chcących wrócić do kraju; - morskie farmy wiatrowe postrzegane jako szansa na zatrudnienie dla lokalnych społeczności.
Burmistrz miasta Łeba	10.04.2024	- pozytywna reakcja na plany budowy bazy serwisowej w Łebie, zwłaszcza w kontekście możliwości tworzenia nowych miejsc pracy; - nośność drogi przy bazie O&M ("droga jachtowa") - jak inwestor rozwiąże tę kwestię na etapie budowy; - niewystarczająca głębokość toru podejściowego do portu; - niemożność wyjścia na połowy większych łodzi przez kilka zimowych miesięcy; - kwestie finansowania niezbędnych prac w portach z różnych źródeł finansowych; - problemy rybaków - ograniczone połowy i słaba produktywność łowisk; - duża liczba wniosków o złomowanie łodzi w tym roku; - propozycja instalacji stoisk dla rybaków sprzedających ryby z łodzi; - przekwalifikowanie rybaków na inne działalności; - brak możliwości prowadzenia wędkowania rekreacyjnego; - konflikty wewnętrzne między organizacjami rybackimi; - rekompensaty dla rybaków; - działania edukacyjne – istnieje potrzeba regularnych szkoleń i certyfikacji, ponieważ szkolenia oferowane na rynku są zbyt drogie dla rybaków.
Właściciel gruntu 1 – firma prywatna – Agrodan	09.04.2024	- współpraca z Projektami przy pozyskiwaniu gruntu od firmy – bardzo pozytywna ocena; - komunikacja, negocjacje cenowe.
Właściciel gruntu 2	09.04.2024	współpraca z Projektami i komunikacja przy uzyskiwaniu praw do gruntu od właściciela (negocjacje, ugoda) – pozytywna opinia.
Właściciel gruntu 3	09.04.2024	współpraca z Projektami i komunikacja przy uzyskiwaniu praw do gruntu od właściciela (negocjacje, ugoda) – pozytywna opinia.

Źródło: Sotis Advisors

Podjęto również próby rozmów z przedstawicielami społeczności – sołtysami. Wykonano telefony do 4 osób, jednak nie udało się z nimi skontaktować. Nie odbierali telefonów.

SEP został opracowany w zgodności z Planem Poprawy lub Przywrócenia Źródeł Utrzymania (LRP) (komponenty lądowe Projektów), Dokumentem ramowym dot. Poprawy lub Przywracania Źródeł Utrzymania (LRF) (komponenty morskie Projektów) oraz Oceną Uwarunkowań Społecznych (Social Baseline Assessment). Zgodnie z informacjami zawartymi w tych dokumentach dotyczącymi grup i obszarów społecznych podatnych na wpływ Projektów, SEP obejmuje metodę i zakres angażowania i informowania tych grup.

SEP jest zgodny z Zasadami Symetrii (Equator Principles), IFC, Polityką EBOR oraz Standardem Wydajności EBI. Więcej informacji na temat wszystkich tych wymagań przedstawiono w rozdziale 2.3.

1.2 Przegląd Projektów

W 2018 roku Equinor i Polenergia rozpoczęły współpracę nad budową dwóch morskich farm wiatrowych (MFW) na Morzu Bałtyckim, zlokalizowanych około 22 i 37 km od brzegu, w województwie pomorskim, w polskiej wyłącznej strefie ekonomicznej (WSE) oraz polskich wodach terytorialnych.

Utworzono oddzielnie dwie polskie spółki dla każdego projektu MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, w których Equinor i Polenergia posiadają po 50% udziałów. Moc wytwórcza obu farm wiatrowych ma wynieść 1440 MW, co pozwoli na zaopatrzenie w energię elektryczną około dwóch milionów gospodarstw domowych.

Ostateczna decyzja inwestycyjna dotycząca tych Projektów jest uzależniona od uzyskania niezbędnych pozwoleń i planowana jest na 2024 rok. Zgodnie z harmonogramem, pierwsze prace budowlane na lądzie, w tym prace przygotowawcze, są planowane na sierpień/wrzesień 2024 roku, pierwsze prace offshore, w tym prace przygotowawcze na dnie morskim (które zgodnie z polskim Prawem Budowlanym również są traktowane jako prace budowlane) na 2025 rok, a prace instalacyjne offshore na 2026 rok.

Lądowe komponenty Projektów będą zlokalizowane na terenach administracyjnych gmin miejsko-wiejskich Ustka, Redzikowo (dawniej gmina Słupsk) oraz gminy miejskiej Łeba w województwie pomorskim.

Equinor i Polenergia rozważają również realizację podobnego projektu na obszarze Morza Bałtyckiego, Bałtyk I, na dalszym etapie rozwoju.

Projekty obejmują budowę:

- dwóch morskich farm wiatrowych o zainstalowanej mocy 720 MW każda;
- morskiej zewnętrznej infrastruktury przyłączeniowej, obejmującej jedną morską stację transformatorową dla każdej MFW oraz podmorskie kable;
- lądowej zewnętrznej infrastruktury przyłączeniowej, obejmującej jedną lądową stację transformatorową dla każdej MFW oraz podziemne kable;
- bazy O&M w Łebie (obiekt towarzyszący).

Podsumowanie kluczowych informacji dotyczących Projektów zawiera poniższa tabela i rysunek.

Tabela 2 Kluczowe informacje techniczne o Projektach

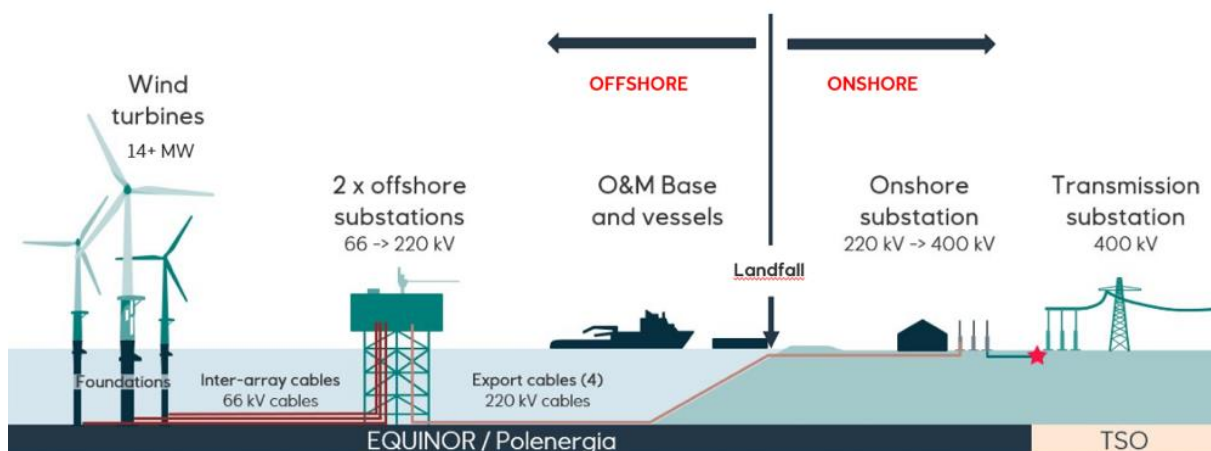
Parametr	MFW Bałtyk II	MFW Bałtyk III
Obszar morski	122 km ²	117 km ²
Odległość od brzegu	ok. 37 km	ok. 22 km
Głębokość	21-42 m	25-39 m
Średnia prędkość wiatru	9-10 m/s	
Zainstalowana moc	720 MW	720 MW

SEP dla MFW Bałyk II i MFW Bałyk III, Polska

Typ turbiny	Generatory Turbin Wiatrowych 14,4 MW	
Liczba turbin	50	50
Fundamenty	Głównie fundamenty jednopalowe	
System transmisji	- Wysokonapięciowy alternatywny system przesyłu prądu; - Po jednej morskiej stacji elektroenergetycznej w każdym obszarze wraz ze stacjami elektroenergetycznymi lądowymi.	
Wyjście na brzeg w pobliżu Ustki	- Jedno miejsce wyjścia na ląd jest wspólne dla obu Projektów; - Obszar nie zostanie całkowicie oczyszczony. - Działka ewidencyjna (8500 m2) należąca do Skarbu Państwa (dawna jednostka wojskowa i tereny leśne); - Znajduje się około 3 km na zachód od portu w Ustce;	
Przyłączenie do sieci w pobliżu Słupska	Wierzbiczin	
Baza O&M w Łebie (obiekt stowarzyszony)	W porcie w Łebie zlokalizowana będzie baza eksploatacyjno-serwisowa wraz z dyspozytornią, zdalnie sterująca morskimi farmami wiatrowymi.	
Kluczowe parametry prawne i finansowe Projektów	- Struktura własnościowa Joint Venture (JV) - Equinor (50%) i Polenergia (50%); - Pomoc państwa w ramach programu kontraktów różnicowych (CfD); - Wymagane finansowanie Projektów; - MFW Bałyk II i MFW Bałyk III są odrębnymi podmiotami prawnymi; - Oczekiwana data uruchomienia komercyjnego: Q2 2028; - Żywotność konstrukcji: 30 lat.	

Źródło: Bałyk II/III, marzec 2024

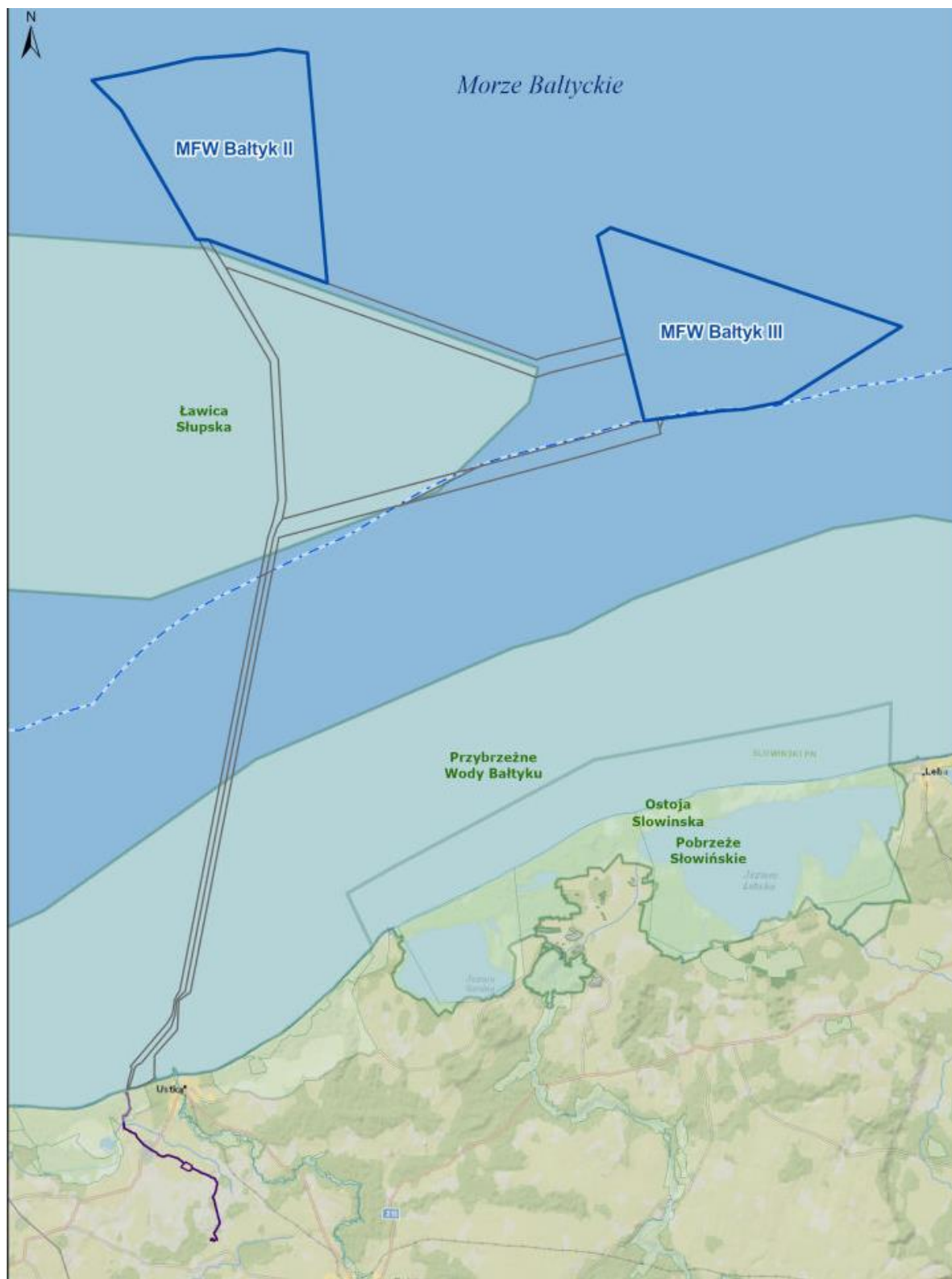
Rysunek 1 Schemat Projektów



Źródło: SEP, 2022 r.

Projekty są zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000, Dz. U. poz. 935) i będzie realizowany w całości na obszarze wskazanym w pozwoleniu na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń.

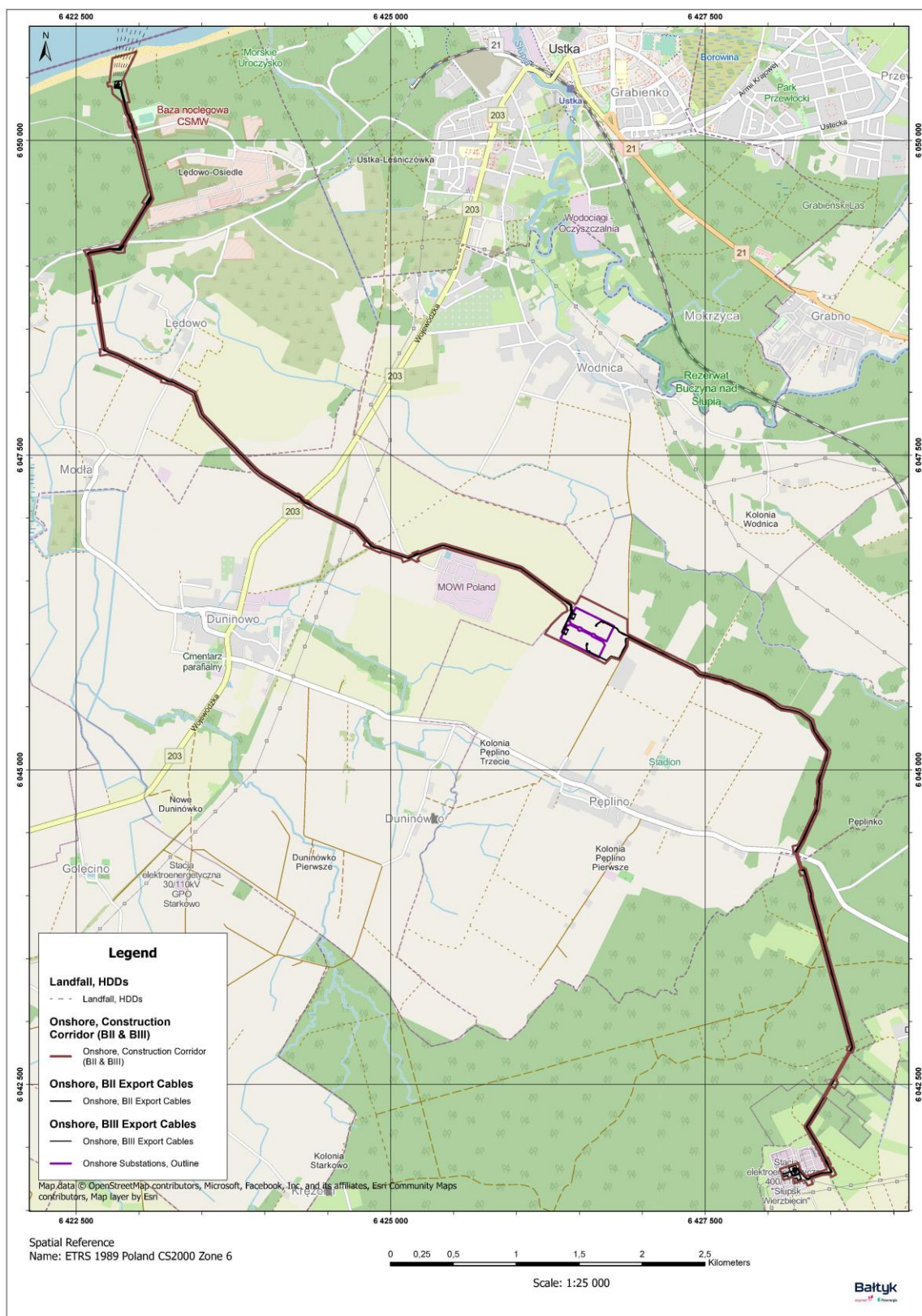
Rysunek 2 Lokalizacja morskich farm wiatrowych MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III oraz zewnętrznej infrastruktury przyłączeniowej.



Źródło: Equinor&Polenergia, kwiecień 2024 r.

SEP dla MFW Bałyk II i MFW Bałyk III, Polska

Rysunek 3 Lądowa infrastruktura przyłączeniowa MFW Bałyk II i MFW Bałyk III



Źródło: Equinor&Polenergia, maj 2024 r

1.3 Aktualny status pozwoleń i procedura OOŚ

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Inwestora aktualny stan pozwoleń¹ przedstawia się następująco:

Bałtyk II

- W styczniu 2013 r. MFW Bałtyk II uzyskała pozwolenie na wznoszenie lub wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich (pozwolenie lokalizacyjne lub PSZW);
- W styczniu 2013 roku MFW Bałtyk II uzyskała od operatora systemu przesyłowego (PSE, Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.) umowę przyłączeniową (zmienioną w latach 2019, 2020, 2021, 2023);
- W marcu 2014 r. wydana została decyzja w sprawie zezwolenia na układanie kabli na dnie morskim;
- W marcu 2017 r. MFW Bałtyk II uzyskała decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach; decyzja została zmieniona w 2023 r.;
- W listopadzie 2023 r. wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla infrastruktury przyłączeniowej;
- Wszystkie wnioski o pozwolenie na budowę części morskiej i lądowej infrastruktury przyłączeniowej zostały złożone w marcu-kwietniu 2024 roku.

Bałtyk III

- W marcu 2012 r. MFW Bałtyk III uzyskała decyzję o pozwoleniu na wznoszenie lub wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich (pozwolenie lokalizacyjne lub PSZW);
- W lipcu 2013 r. i marcu 2014 r. została wydana decyzja o pozwoleniu na układanie kabli na dnie morskim;
- W sierpniu 2014 r. MFW Bałtyk III uzyskała od operatora systemu przesyłowego (PSE, Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.) umowę przyłączeniową (zmienioną w latach 2015, 2018, 2021, 2023);
- W lipcu 2016 roku MFW Bałtyk III uzyskała decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, która została zmieniona w 2022 roku;
- W listopadzie 2023 r. wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla infrastruktury przyłączeniowej.

Wszystkie wnioski o pozwolenie na budowę części morskiej i lądowej infrastruktury przyłączeniowej zostały złożone w marcu/ kwietniu 2024 roku.

Tabela 3 Status decyzji OOŚ, do chwili obecnej

Część Projektu	Decyzja OOŚ	Komentarze
Bałtyk II (część morska)	• Wydane w dniu 17 marca 2017 r. przez RDOŚ, nr: RDOŚ-Gd-WOO.4211.26.2015.KSZ.20 • Zmiana decyzji OOŚ: wydana w dniu 26 października 2021 r. przez RDOŚ, nr RDOŚ-Gd-WOO.420.3.2021.KSZ.14	Wszystkie decyzje OOŚ zostały wydane po przeprowadzeniu odpowiednich ocen oddziaływania na środowisko, z udziałem społeczeństwa i właściwych organów. OOŚ obejmowała wszystkie aspekty środowiska, w tym ocenę wpływu na cele RDW i różnorodność biologiczną, z uwzględnieniem krytycznych siedlisk i gatunków (morskich i lądowych), a

¹ <https://www.baltyk2.pl/proces-uzyskiwania-pozwolen>

SEP dla MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, Polska

MFW Bałtyk III (część morską)	- Wydane w dniu 7 lipca 2016 r. przez RDOŚ, nr: RDOŚ-Gd-WOO.4211.12.2015.KP.22 - Zmiana decyzji OOŚ: wydana w dniu 8 listopada 2022 r. przez RDOŚ, nr: RDOŚ-Gd-WOO.420.41.2022.AM. 6	także aspektów związanych ze zmianami klimatu. Zmiany decyzji OOŚ zostały wydane przez ten sam organ i po przeprowadzeniu tych samych procedur z udziałem społeczeństwa.
Zewnętrzna infrastruktura przyłączeniowa (ECI)	Wydane w dniu 29 listopada 2023 r. przez RDOŚ, nr: RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.32	W dokumentacji dotyczącej zewnętrznej infrastruktury przyłączeniowej do sieci lądowej uwzględniono szerszy wpływ na społeczność lokalną - przygotowany raport oddziaływania na środowisko spełnia wymogi ESIA, zgodnie z wymogami polityki EBOR i IFC.
Baza O&M	Wniosek o wydanie decyzji środowiskowej w toku	

Źródło: Sotis Advisors na podstawie informacji i danych dostarczonych przez Equinor&Polenergia

Formalny udział społeczeństwa miał miejsce w trakcie procedur oceny oddziaływania na środowisko zakończonych wydaniem decyzji środowiskowej. Społeczeństwo było informowane o wnioskach inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla MFW oraz o postępach procedury OOŚ w sposób zwyczajowo przyjęty (tablice ogłoszeń w RDOŚ oraz we wszystkich gminach od Helu po Ustkę, a także w Urzędzie Morskim w Gdyni, u prezydentów Gdyni, Sopotu i Gdańska, na portalu RDOŚ² itp.) W zakresie ECI publikacje obwieszczeń, poza RDOŚ, miały miejsce u Wójta Gminy Ustka oraz Wójta Gminy Redzikowo (dawna gmina Słupsk). W toku tych procedur każdy mógł zapoznać się z całością zgromadzonej dokumentacji. Każdy też mógł zgłosić swoje wnioski i uwagi do Projektów w ramach 21-dniowego (podczas pierwszych procedur OOŚ) i 30-dniowego (podczas aktualizacji OOŚ) okresu udziału społeczeństwa.

1.4 Dodatkowe informacje o Projektach

Ujawnienie informacji o projekcie umożliwia zainteresowanym stronom zrozumienie zarówno zagrożeń środowiskowych i społecznych, jak i wpływu projektu, a także możliwości, jakie on stwarza.

Inwestor ma na celu ustanowienie przykładu najlepszych praktyk w zakresie projektu budowlanego MFW, ilustrując, w jaki sposób projekty MFW powinny być realizowane, przy silnym zaangażowaniu interesariuszy i spójnej komunikacji przez cały cykl życia Projektów.

Aby dostosować się do tego celu, cele w zakresie ujawniania informacji i komunikacji publicznej są następujące:

- Poinformowanie lokalnej społeczności o planowanym harmonogramie i zakresie prac, przy jednoczesnym zaproszeniu do wyrażenia opinii;
- Ogłoszenie zaangażowania firmy w przestrzeganie najlepszych praktyk w zakresie ochrony środowiska i zapewnienia bezpieczeństwa pracy pracownikom i podwykonawcom;
- Ustanowienie mechanizmu składania skarg w celu gromadzenia informacji zwrotnych, skarg i sugestii, ułatwiającego rozwiązywanie problemów;

² <http://www.wykaz.ekoportal.pl>, Bałtyk II under the number 384/2021 and Bałtyk III 402/2022, External Connection Infrastructure (ECI) under the number 258/2023

SEP dla MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, Polska

Aby zapewnić przejrzystość i dostęp do informacji na wszystkich etapach rozwoju Projektów - od planowania po budowę i eksploatację - Equinor&Polenergia wdrożyła poniższe środki:

- Organizowanie regularnych kwartalnych spotkań z zainteresowanymi stronami: od władz lokalnych i regionalnych, właścicieli gruntów, organizacji i stowarzyszeń po uniwersytety i szkoły;
- Udostępnianie bieżących informacji o Projektach na dedykowanych stronach internetowych: bałtyk2.pl i bałtyk3.pl, a od kwietnia 2024 r. na stronie bałtyk123.pl oraz na stronach Equinor i Polenergia;
- Udostępnianie aktualizacji związanych z Projektami za pośrednictwem różnych kanałów, w tym:
 - Krajowe, regionalne i lokalne gazety i portale internetowe;
 - Lokalny Punkt Informacyjny w Łebie;
 - Publiczne tablice informacyjne.

Ponadto interesariusze bezpośrednio zaangażowani w Projekty będą mieli dostęp do dalszych szczegółowych informacji, w tym:

- Szczegóły dotyczące różnych etapów procesu budowy;
- Raporty oddziaływania na środowisko i powiązane analizy;
- Decyzje i pozwolenia środowiskowe i budowlane.

Zgodnie z wymaganiami potencjalnych pożyczkodawców, dodatkowy pakiet dokumentacji powinien zostać upubliczniony (co najmniej: na stronie internetowej pożyczkodawcy oraz bałtyk123.pl), na co najmniej 60 dni. Dokumenty będą dostępne w języku polskim i angielskim:

- Plan zaangażowania interesariuszy - niniejszy dokument;
- Plan działań środowiskowych i społecznych (ESAP) - zawiera plan działań środowiskowych i społecznych, które należy podjąć;
- Streszczenie nietechniczne (NTS) - przedstawiające przegląd Projektów w języku nietechnicznym;
- Zbiorcze streszczenie niespecjalistyczne (CNT)- zawierające informacje ogólne dotyczące Projektów;
- Pakiet informacji uzupełniających (SIP) - zawiera dodatkową ocenę oddziaływań nieuwzględnionych w pierwotnej OOS, tj.:
- dokument ramowy dot. Poprawy lub przywrócenia źródeł utrzymania (LRF) - Zawierający wytyczne dotyczące pomocy w znalezieniu nowych źródeł utrzymania lub rekompensat, tak aby zapewnić, że warunki życia tych osób będą co najmniej na takim samym poziomie jak przed realizacją projektu.
- Plan poprawy lub przywrócenia źródeł utrzymania (LRP) - szczegółowy plan działań mających na celu poprawę lub przywrócenie źródeł utrzymania osobom, które zostały dotknięte negatywnymi skutkami projektu;
- Ocenę wpływu społecznego (SBA) - określającą, w jaki sposób Projekty będą mogły oddziaływać na ludzi i społeczność w odniesieniu do ich życia, pracy i wzajemnych relacji.
 - Plan działań środowiskowych i społecznych (ESAP)

W celu zachowania odpowiedniego stopnia komunikacji z Interesariuszami Projektów dokumenty te zostaną dodatkowo omówione na spotkaniu informacyjnym zorganizowanym w Lokalnym Punkcie Informacyjnym w Łebie w IV kwartale 2024 r. Wydruki dokumentów wyłożone będą w biurach budowy oraz w Lokalnym Punkcie Informacyjnym w Łebie.

O czasie i miejscu ujawnieniu dokumentów Interesariusze będą informowani poprzez:

- Plakaty informacyjne wywieszone w Lokalnym Punkcie Informacyjnym, Urzędach gmin oraz wsiach na trasie infrastruktury przyłączeniowej. Plakaty będą opatrzone kodem QR odnoszącym do strony internetowej, gdzie wyłożone zostaną dokumenty;
- Informacje na stronie www: bałtyk123.pl oraz poprzez wysłanie komunikatu do portali branżowych.

2 Wymagania krajowe i międzynarodowe

Rozdział identyfikuje kluczowe międzynarodowe i krajowe wymagania istotne dla przygotowania Planu Zaangażowania Interesariuszy (SEP). Obejmują one między innymi obowiązek informowania i uczestnictwa publicznego oraz zaangażowania ustawowych interesariuszy w proces przygotowania i realizacji projektu.

2.1 Konwencje międzynarodowe i dyrektywy Europejskie

Międzynarodowe wymagania prawne dotyczące udziału publicznego

Międzynarodowe wymagania prawne dotyczące udziału publicznego są określone w następujących dokumentach:

- Dyrektywa 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny skutków niektórych planów i programów na środowisko (Dziennik Urzędowy L 197, 21.07.2001) - nakłada obowiązek szerokiego informowania o przyjętych decyzjach oraz udostępniania dokumentów w formie planów i programów, opinii, wyników konsultacji oraz uzasadnienia wyboru z punktu widzenia alternatyw (Dyrektywa SEA).
- Dyrektywa 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. zapewniająca udział społeczeństwa przy opracowywaniu niektórych planów i programów dotyczących środowiska oraz zmieniająca w zakresie udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE - zapewnia udział społeczeństwa w odniesieniu do poszczególnych decyzji i programów, zapewnia udział społeczeństwa na wczesnym etapie, daje możliwość zgłaszania uwag i wniosków, określa zasady udziału organizacji pozarządowych zajmujących się ochroną środowiska (NGO).
- Konwencja z Aarhus - Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji i dostępie do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (Dziennik Urzędowy 2003, nr 78, poz. 706); Konwencja ułatwia udział organizacji pozarządowych w procesie podejmowania decyzji; zapewnia przestrzeganie procedur oceny; przewiduje potrzebę konsultacji i dostępu do informacji; zapewnia udział społeczeństwa w przygotowywaniu planów, programów i wytycznych dotyczących środowiska, a także w przygotowywaniu aktów prawnych.
- Dyrektywa 2011/92/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków niektórych przedsięwzięć publicznych i prywatnych na środowisko (wersja skonsolidowana), Dyrektywa OOS.

2.2 Ramy prawne w Polsce

Zgodnie z polskim prawodawstwem, udział społeczeństwa odbywa się na etapie przygotowywania dokumentów strategicznych, takich jak morski plan zagospodarowania przestrzennego, oraz na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej dla projektu.

Najważniejsze akty polskiego prawa dotyczące udziału społeczeństwa w procesie decyzyjnym to:

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dziennik Ustaw nr 78, poz. 483, z późn. zm.), która stanowi, że obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej; ponadto jej artykuł 74 wskazuje, że „każdy ma prawo do informacji o stanie i ochronie środowiska”.
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dziennik Ustaw 2023, poz. 1094, z późn. zm.). Ustawa implementuje m.in. dyrektywę 2001/42/WE, dyrektywę 2011/92/UE oraz Konwencję z Aarhus. Na jej podstawie przeprowadza się proces oceny oddziaływania na środowisko, w tym udział społeczeństwa i informowanie na etapie:
 - dokumentów strategicznych (plany, programy, strategie, w tym dla sektora energetycznego);

- indywidualnych projektów wymagających OOS (takich jak morskie farmy wiatrowe i budowa systemu przesyłu energii).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U z 2023r. poz. 977, z późn. zm.), która reguluje sposób publicznego ogłaszania przygotowania planu zagospodarowania przestrzennego.
- Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U z 2024r., poz. 609, z późn. Zm.), która określa zasady konsultacji z mieszkańcami gminy.

2.3 Polityki i wytyczne międzynarodowych pożyczkodawców

Stowarzyszenie Equator Principles (Zasady Symetrii-Equator Principles), Międzynarodowa Korporacja Finansowa (IFC), Europejski Bank Rekonstrukcji i Rozwoju (EBRD) oraz Europejski Bank Inwestycyjny (EBI) mają określone wymagania dotyczące konsultacji z interesariuszami i ujawniania informacji publicznych. Szczegółowy przegląd ich wymagań przedstawiono poniżej:

Stowarzyszenie Equator Principles (EP)

- **Zasada 5: Zaangażowanie Interesariuszy:** Wymaga zaangażowania interesariuszy dla projektów kategorii A (np. morskie farmy wiatrowe) i w mniejszym stopniu dla projektów kategorii B (np. bazy operacyjno-konserwacyjne, związane z obiektem). Projekty te muszą identyfikować interesariuszy i angażować ich, ze szczególnym uwzględnieniem zaangażowania narażonych na oddziaływanie społeczności. Wymagane jest publiczne ujawnianie dokumentów takich jak wyniki oceny oddziaływania na środowisko oraz Plan Zaangażowania Interesariuszy.

Międzynarodowa Korporacja Finansowa (IFC)

- **Standard Wydajności 1:** Ocena i zarządzanie ryzykiem oraz skutkami środowiskowymi i społecznymi: Nakazuje konsultacje z interesariuszami podczas procesu oceny oddziaływania na środowisko i społeczeństwo. Wymaga odpowiedniego ujawniania informacji i zaangażowania interesariuszy na wczesnych etapach projektu.
- **Standard Wydajności 7:** Ludność Rdzenna: Nie ma zastosowania w tym przypadku.

Europejski Bank Rekonstrukcji i Rozwoju (EBOR)

- **Wymóg Wydajności 10:** Ujawnianie Informacji i Zaangażowanie Interesariuszy: Nakazuje zaangażowanie narażonych na oddziaływanie społeczności i innych interesariuszy. Wymaga udostępniania informacji w sposób zrozumiały dla lokalnej społeczności i przeprowadzania konsultacji z interesariuszami. Jeśli projekt ma znaczące skutki środowiskowe lub społeczne, konsultacje muszą być bardziej szczegółowe.
- **Wymóg Wydajności 7:** Ludność Rdzenna: Nie ma zastosowania w tym przypadku.

Europejski Bank Inwestycyjny (EBI)

- **Standard Środowiskowy i Społeczny 10:** Zaangażowanie Interesariuszy: Definiuje wymagania dotyczące zaangażowania interesariuszy, w tym konsultacji publicznych i ujawniania informacji. Wymaga identyfikacji interesariuszy, przeprowadzania konsultacji na odpowiednich etapach projektu oraz dokumentowania wyników tych konsultacji.
- **Standard Środowiskowy i Społeczny 7:** Prawa i Interesy Grup Wrażliwych: Wymaga szczególnej uwagi w angażowaniu grup wrażliwych i uzyskiwaniu ich zgody, gdy jest to konieczne.

Każda z tych zasad i standardów ma na celu zapewnienie odpowiedniego zaangażowania interesariuszy i przejrzystości podczas realizacji projektu, co pomaga zapobiegać konfliktom i promuje zrównoważony rozwój.

Dla projektów kategorii A, do których należą Projekty MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III ze względu na ich skalę, wymagania dotyczące udziału społeczeństwa są bardziej rozbudowane niż te określone w polskim prawie:

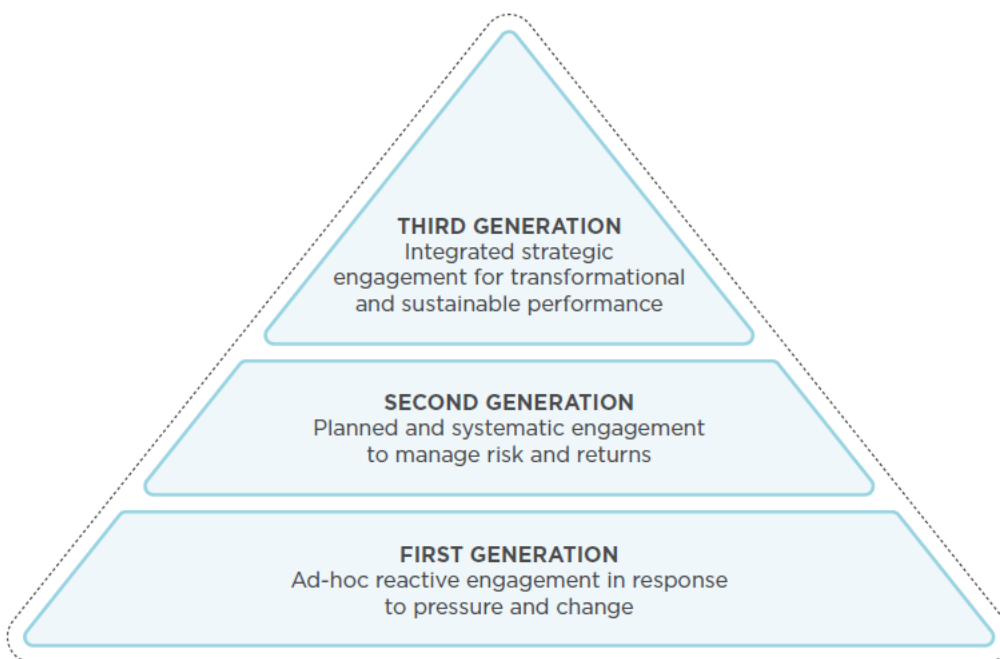
- Konsultacje z interesariuszami powinny być procesem ciągłym, trwającym przez cały cykl życia projektu. W trakcie tego procesu interesariusze muszą mieć dostęp do informacji o skutkach środowiskowych i społecznych projektu oraz możliwość wyrażenia opinii (zbieranie i przeglądanie uwag);
- Oczekuje się systematycznej identyfikacji interesariuszy, wraz z identyfikacją ich oczekiwań i obaw. Szczególną uwagę należy zwrócić na informowanie grup, które są narażone na oddziaływanie i wrażliwe na skutki projektu oraz angażowanie ich w konsultacje;
- Istotnym wymogiem jest ustanowienie mechanizmu zgłaszania uwag i skarg oraz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów osób narażonych na oddziaływanie i innych interesariuszy (mechanizm rozpatrywania skarg).

Kluczowe zasady kierujące podejściem Inwestora do zaangażowania interesariuszy w projektach kategorii A to:

- Być otwartym i przejrzystym wobec interesariuszy, angażować się w otwarty proces i dostarczać znaczących informacji na temat istotnych aspektów;
- Być odpowiedzialnym i gotowym do przyjęcia odpowiedzialności jako obywatel korporacyjny oraz rozliczać się z wpływów związanych z działalnością Projektów.
- Mieć relacje z interesariuszami oparte na zaufaniu i wzajemnym zobowiązaniu do działania w dobrej wierze.
- Szanuj interesy, opinie i aspiracje interesariuszy.
- Być responsywnym i konsekwentnie odpowiadać na czas na zgłaszane przez interesariuszy kwestie.

Biorąc pod uwagę powyższe, poziom zaangażowania interesariuszy będzie zgodny z trzecim poziomem zaangażowania interesariuszy proponowanym w AA1000SES.¹

Rysunek 4 Poziom i podejście do zaangażowania interesariuszy



Źródło: AA1000SES, 2015

3 Identyfikacja i kategoryzacja interesariuszy

Metodyka:

- Prace kameralne – analiza podobnych projektów, SEP 2022 przygotowanego przez ERM, dokumentacji Projektowych otrzymanej od Equinor&Polenergia;
- Wyniki wstępnej analizy interesariuszy przygotowanej przez Equinor&Polenergia na potrzeby planu komunikacji;
- Wiedza i doświadczenie konsultanta z poprzednich, podobnych projektów.

Na tej podstawie zidentyfikowano grupy interesariuszy zewnętrznych, przedstawionych w tabeli poniżej. Nie zawiera ona innych interesariuszy, takich jak pracownicy klienta lub wykonawcy/podwykonawcy. Należy zauważyć, że niektórzy interesariusze mogą być wymienieni w kilku kategoriach/grupach, ponieważ mogą mieć różne powiązania z Projektami. W Załączniku A, znajduje się pełen rejestr interesariuszy Projektów, którzy zostali zidentyfikowani do tej pory. Rejestr Interesariuszy będzie aktualizowany przez cały cykl życia Projektów, zgodnie z wynikami przeprowadzonych działań.

3.1 Identyfikacja i kategoryzacja interesariuszy

Poniższy rysunek przedstawia najważniejszych interesariuszy zewnętrznych zidentyfikowanych dla Projektów oraz ich kategoryzację. Pełna lista zidentyfikowanych interesariuszy znajduje się w załączniku A.

Tabela 4 Przegląd identyfikacji i kategoryzacji kluczowych interesariuszy

		Rodzaj		
		Negatywny	Neutralny	Pozytywny
Wpływ	Wysoki	• Właściciele i członkowie załogi łodzi rybackich i turystycznych / jednostek pływających	• Ministrowie: Klimatu i Środowiska, Spraw Zagranicznych, Spraw Wewnętrznych i Administracji ; • Członkowie Parlamentu Krajowe, regionalne i lokalne władze wydające pozwolenia i decyzje Krajowe, regionalne i lokalne (SKO) sądy sprawiedliwości; • Banki rozwoju: EBI, EBOiR, Bank Światowy, Santander itp.	• Ministerstwo Infrastruktury, szczególnie poprzez Porozumienie Sektorowe
	Średni	• Organizacje rybaków i operatorów turystycznych: • Zrzeszenie Rybaków Morskich, Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka, Bałtyckie Stowarzyszenie Wędkarstwa Morskiego itp.; • Osoby i grupy narażone na oddziaływanie projektu (ECI, konstrukcja projektu).	• Polityczne partie oraz ich przywódcy i lokalni przedstawiciele • Burmistrzowie gmin znajdujących się na trasie ECI • Krajowe, regionalne i lokalne media: Głos, WNP, Biznes Alert, Gazeta Wyborcza Gdańsk, Widomości Rybackie itp.	• Burmistrzowie Ustki i gminy Ustka; • Burmistrz Łeby; • Administracja portów, dostawcy usług publicznych; • Organizacje i stowarzyszenia: Fundacja na rzecz Zrównoważonej Energii, Polskie Stowarzyszenie Energetyki Elektrycznej (PKEE), Forum Energii, Rumia Invest Park.

Niski	Właściciele wymaganych gruntów, którzy nie zgodzili się na polubowną służebność	Organizacje działające na terenie Skarbu Państwa: Nadleśnictwo Ustka, Wojsko Polskie;	- Właściciele zabezpieczonych gruntów; - Krajowe banki; - Akademia: Akademia Morska, Instytut Morski w Gdańsku itp., oraz szkoły techniczne; - Lokalne przedsiębiorstwa: właściciele hoteli, barów, restauracji itp.
-------	---	---	---

Źródło: Sotis Advisors na podstawie Equinor&Polenergia, analiza ekspercka

1. Interesariusze zewnętrzni

Instytucjonalni (rząd, organizacje zawodowe i biznesowe, związki zawodowe)

- Władze Rządowe Krajowe – Ministerstwa mają kluczowe znaczenie polityczne dla Projektów pod względem ustalania polityki oraz monitorowania i egzekwowania przestrzegania prawa polskiego we wszystkich etapach cyklu życia Projektów;
- Władze Krajowe, Regionalne i Lokalne – Są istotne dla Projektów, ponieważ odpowiadają za decyzje dotyczące warunków środowiskowych i zezwoleń, jak również za wdrażanie legislacji oraz planów i polityk rozwoju na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym. Władze Regionalne i Lokalne mają wpływ na proces Ocen Oddziaływania na Środowisko (EIA) Projektów, proces wydawania zezwoleń na budowę oraz jego realizację, a ich podejście do Projektów i zaangażowanie inwestorów wpłynie na harmonogram. Dodatkowo, konieczne jest zaangażowanie lokalnych władz w celu utrzymania bezpośredniej linii komunikacji, identyfikacji istotnych problemów mogących wpłynąć na Projekty oraz zapewnienia wsparcia społecznego. Niektóre aspekty związane z zezwoleniami będą również realizowane przez władze morskie na polskim wybrzeżu;
- Partie Polityczne – przedstawiciele regionalni i lokalni – Partie polityczne mają znaczenie, ponieważ mogą wywierać wpływ na samorząd i zdobywać wsparcie polityczne na rzecz Projektów. Miejscowi mieszkańcy identyfikują się ze swoimi przedstawicielami i liczą na nich, aby dostarczyli im istotne informacje dotyczące rozwoju farm wiatrowych, zwłaszcza korzyści generowanych dla lokalnych społeczności;
- Sądy – na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym (SKO) – Jakiegokolwiek potencjalne procedury odwoławcze przeciwko decyzjom wydanym dla Projektów będą kluczowe do momentu uzyskania ostatecznych decyzji administracyjnych. W szczególności decyzja środowiskowa dla bazy operacyjno-konserwacyjnej oraz zezwolenia na budowę;
- Media – lokalne, regionalne i krajowe – Media mogą wpływać na postrzeganie Projektów przez lokalnych interesariuszy;
- Krajowe i regionalne NGO oraz stowarzyszenia – Będą zwracać uwagę na Projekty, naciskać na ministerstwa w sprawie zmian prawnych, mogą publikować istotne analizy oraz uczestniczyć w promocji Projektów.

Lokalna społeczność i przedsiębiorstwa

- Lokalne instytucje (administracja portowa / dostawcy usług publicznych, samorządy lokalne) - lokalne usługi publiczne, w tym administracja portowa i dostawy mediów oraz zainteresowane strony związane z samorządami lokalnymi, które potencjalnie mogą być bezpośrednio lub pośrednio narażone działaniami Projektów lub związanymi z nim oddziaływaniami środowiskowymi i społecznymi;
- Regionalne i lokalne organizacje pozarządowe i stowarzyszenia (w szczególności operatorzy turystyczni i rybacy) - organizacje bezpośrednio zainteresowane Projektami oraz jego aspektami społecznymi i środowiskowymi, które mogą wpływać na Projekty bezpośrednio lub za pośrednictwem opinii publicznej³;

³ <https://wysokienapiecie.pl/70692-mala-fundacja-blokuje-morskie-wiatraki-orkenu/>

- Właściciele działek w obszarze trasy kablowej MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, miejsca wyjścia na ląd i obszaru Bazy MOP Łeba. Właścicielami tych działek są podmioty publiczne (m.in. Starosta Słupski, Skarb Państwa, Nadleśnictwo Ustka, Wojsko Polskie), a także jednostki samorządu terytorialnego oraz właściciele prywatni (w tym firmy i osoby fizyczne);
- Potencjalnie narażone społeczności/grupy i społeczności lokalne bezpośrednio lub pośrednio narażone skutkami Projektów lub czerpiące z niego korzyści (np.: mieszkańcy okolicznych miejscowości narażonych na wzrost natężenia ruchu ciężkich maszyn budowlanych, prywatni właściciele małych barów, mieszkań) - Społeczności mogą być bezpośrednio lub pośrednio narażone oddziaływaniami Projektów, zarówno pozytywnie, jak i negatywnie;
- Grupy wrażliwe (np. osoby niepełnosprawne, młodzi i starsi ludzie, rybacy, zwłaszcza niezrzeszeni, operatorzy turystyczni) - społeczności te muszą być świadome harmonogramu Projektów i jego planowanych działań, a także potencjalnych korzyści, które pojawią się w postaci możliwości ekonomicznych i zatrudnienia. Zgodnie z wiedzą konsultanta wynikającą z rozmów z przedstawicielami grup wrażliwych, narażonych na oddziaływanie Projektów, niektóre grupy wyrażały swoje negatywne opinie na temat Projektów o podobnym charakterze oraz całej branży morskiej energetyki wiatrowej w Polsce. Z tego powodu nie można wykluczyć protestów przeciwko realizacji Projektów. Niewłaściwa komunikacja i współpraca, w szczególności z rybakami i operatorami turystycznymi, może skutkować protestami i zablokowaniem budowy lub wypłynięcia statków na budowę/serwis z portu⁴.
- Instytucje akademickie i edukacyjne - instytucje edukacyjne i osoby bezpośrednio zainteresowane Projektami oraz jego aspektami społecznymi i środowiskowymi, które mogą wpływać na Projekty bezpośrednio lub za pośrednictwem opinii publicznej. Takie organizacje mogą również posiadać przydatne dane i wgląd oraz mogą stać się partnerami Projektów w obszarach wspólnego zainteresowania. Potencjalni partnerzy mogą być zainteresowani świadczeniem usług i dostaw na rzecz Projektu lub rozwiązywaniem kwestii będących przedmiotem wspólnego zainteresowania.
- Przedsiębiorstwa (np. lokalne przedsiębiorstwa, lokalni dostawcy, właściciele hoteli, apartamentów, restauracji i barów) - branże sektora prywatnego i inwestorzy, na których proponowany projekt i jego działania mogą mieć bezpośredni lub pośredni wpływ. Może to być pozytywne, ponieważ mogą oni być w stanie zabezpieczyć kontrakty związane z Projektami, lub negatywne, ponieważ ich interesy biznesowe mogą zostać zakłócone przez Projekty.

2. Interesariusze wewnętrzni

Identyfikacja interesariuszy wewnętrznych obejmuje:

- Akcjonariuszy Equinor & Polenergia, którzy mogą utracić swoje środki w przypadku opóźnień Projektów i inflacji⁵, niewłaściwej komunikacji na temat Projektów lub w przypadku protestów w związku z Projektami;
- Pracownicy Equinor & Polenergia i ich spółek zależnych, powołanych do realizacji Projektów MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, którzy są zainteresowani rozwojem Projektów, a tym samym swoim rozwojem zawodowym, możliwością podnoszenia kwalifikacji i osiągania celów zawodowych. Problemem dla nich może być niejasna polityka zatrudnienia i awansu;
- Wykonawcy i podwykonawcy, którzy mają możliwość zarabiania na Projektach, rozwijania swoich firm wraz z rozwojem Projektów. Konieczne jest właściwe i przejrzyste komunikowanie procedur zakupowych oraz zgodności z Kodeksem Postępowania i innymi procedurami Inwestora w łańcuchu wykonawców i podwykonawców;

⁴ <https://www.cire.pl/artykuly/serwis-informacyjny-cire-24/184538-protest-rybakow-na-poczatku-instalacji-jednej-z-pierwszych-morskich-farm-wiatrowych-we-francji>

⁵ <https://globenergia.pl/orsted-wycofuje-sie-z-projektow-offshore-na-wschodnim-wybrzezu/>

- Dostawcy - współpraca przy Projektach umożliwi dostawcom rozwój ich firm i zarabianie pieniędzy. Kluczowe może być przeprowadzenie wstępnych audytów ryzyka utraty reputacji, szczególnie w odniesieniu do zatrudniania dzieci i złych warunków pracy i płacy, jakości produktów i monitorowania przez cały okres gwarancji. Polityka zakupów i wyboru dostawców musi być prosta i przejrzysta;
- Kredytodawcy (banki rozwoju, banki krajowe) - współfinansujący Projekty. Zgodność z wymogami ich polityk, w tym polityk społecznych i środowiskowych, może determinować udział banku w finansowaniu Projektów;
- Potencjalni kredytodawcy - współfinansujący Projekty.

Wszyscy wewnętrzni interesariusze są pozytywnie nastawieni do Projektów. Mają możliwość rozwoju i zarabiania pieniędzy dzięki przygotowaniu, wdrożeniu i eksploatacji Projektów. Ważne jest jednak odpowiednie zarządzanie tymi interesariuszami, aby zminimalizować, w szczególności, ryzyko utraty reputacji.

4 Zaangażowanie interesariuszy

Rozdział zawiera informacje na temat dotychczasowych działań Equinor&Polenergia od 2014 roku. Niektóre z już podjętych działań będą kontynuowane w przyszłości.

4.1 Dotychczasowe zaangażowanie interesariuszy

Zaangażowanie w Projekty zostało zorganizowane w następujących strumieniach pracy:

1. Zaangażowanie związane z kampaniami edukacyjnymi i komunikacji społecznej prowadzonymi dla MFW Bałtyk III w latach 2014-2015.

Początkowe zaangażowanie dla MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III koncentrowało się wokół rocznej kampanii edukacyjnej i komunikacji społecznej prowadzonej przez Fundację na rzecz Energetyki Zrównoważonej we współpracy z Polenergią w okresie od listopada 2014 do listopada 2015 roku. W tym czasie konsultacje i spotkania objęły 15 grup interesariuszy, w tym organizacje rybackie, instytuty naukowe, władze portowe i lokalne.

Ponadto w ramach kampanii edukacyjnej i komunikacji społecznej podjęto następujące działania:

- Zaangażowanie władz samorządowych gmin Ustka (gmina wiejska i miejska), Smołdzino i Łeba w celu przedstawienia najważniejszych uwarunkowań realizacji MFW Bałtyk III, potencjalnej roli władz samorządowych, wpływu Projektu na rozwój gospodarczy regionów nadmorskich oraz poznania obaw, oczekiwań i potencjalnych obszarów współpracy z władzami lokalnymi;
 - Ujawnianie informacji o Projektach społecznościom lokalnym poprzez dni otwarte w Urzędzie Gminy Ustka, na Skwerze Rybaka w Łebie oraz w Urzędzie Gminy Smołdzino;
 - Rozpowszechnianie wiedzy na temat wpływu i korzyści wynikających z realizacji Projektów poprzez kampanie medialne i współpracę z ponad 20 lokalnymi i regionalnymi serwisami informacyjnymi. Przeprowadzono również trzy wywiady z przedstawicielem Polenergii MFW Bałtyk III, Fundacji na rzecz Energetyki Zrównoważonej (FNEZ), ekspertami Morskiego Instytutu Rybackiego oraz uczestnikami spotkań konsultacyjnych, które były transmitowane w Radiu Słupsk i Radiu Koszalin;
 - Udostępnienie informacji o projekcie MFW Bałtyk III poprzez wirtualny dzień otwarty na stronie: <https://wystawa.baltyk3.pl/en/>;
 - dystrybucja i wykorzystanie odpowiednich folderów informacyjnych podczas konsultacji w sprawie OOŚ i wszystkich innych następujących działań;
2. Zaangażowanie społeczności lokalnych sąsiadujących z korytarzem trasy kablowej w latach 2018-2020.

W listopadzie i grudniu 2018 r. odbyło się kilka wstępnych spotkań z lokalnymi społecznościami sąsiadującymi z korytarzem trasy kablowej. Spotkania te zostały ogłoszone we wsiach i gminach za pośrednictwem tablic ogłoszeń. Wzięły w nich udział społeczności lokalne, mieszkańcy sąsiadujący z trasą kablową, przedstawiciele doradztwa środowiskowego, przedstawiciele firmy i właściciele działek na trasie kablowej. Celem spotkań było przedstawienie przebiegu trasy kablowej dla infrastruktury lądowej MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III oraz udzielenie odpowiedzi na pytania interesariuszy.

W latach 2019-2020, ze względu na ograniczenia związane z pandemią Covid-19, kampania społeczna odbywała się online za pośrednictwem wirtualnych witryn MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III. Informacje o Projektach zostały również rozpowszechnione we wszystkich urzędach przybrzeżnych, a także rozdano formularze skarg, aby umożliwić zainteresowanym stronom przesyłanie swoich obaw.

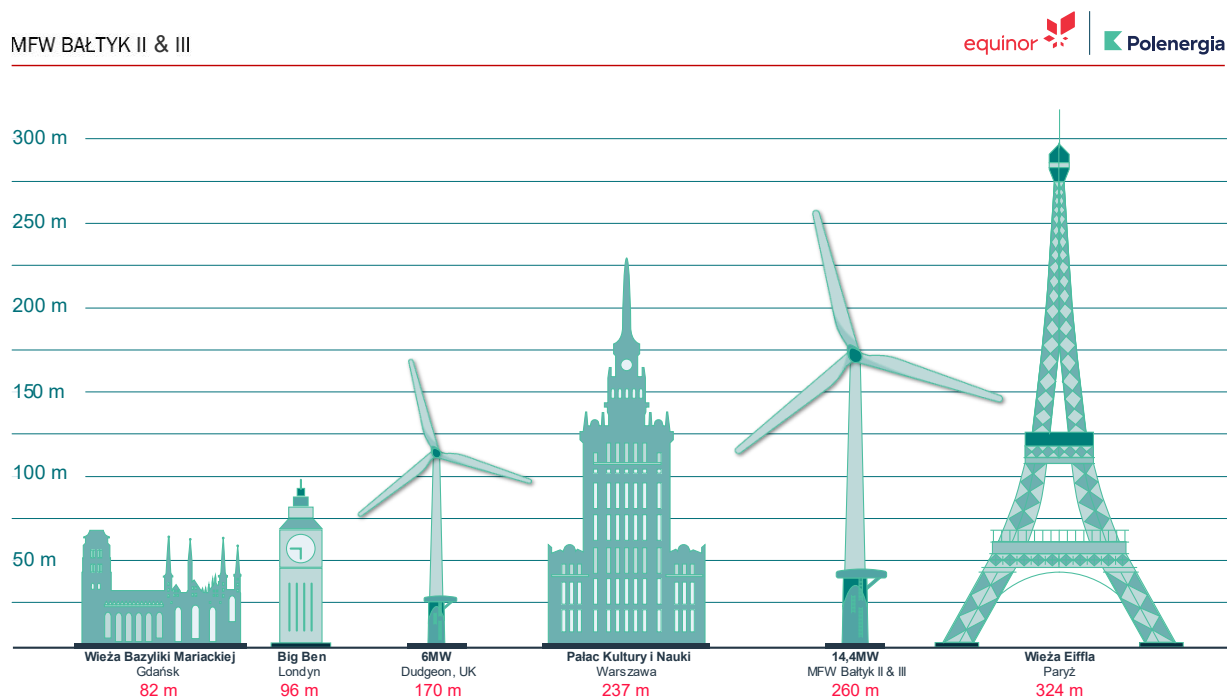
SEP dla MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, Polska

Zaangażowanie związane z uzyskaniem pozwoleń środowiskowych dla obu Projektów i zewnętrznej infrastruktury przyłączeniowej, w latach 2021-2023, kiedy Inwestorzy złożyli wnioski o wydanie zaktualizowanych decyzji środowiskowych - patrz Rozdział 1.3.

3. Inne działania angażujące prowadzone dla Projektów od 2021 roku.

Equinor&Polenergia były bardzo aktywne od wczesnych etapów Projektów, bardzo szeroko informując o Projektach i angażując lokalną społeczność w zieloną transformację. Doradcy Sotis Advisors mieli dostęp do licznych prezentacji i ogłoszeń dotyczących projektu. Przykłady sposobu, w jaki interesariusze projektu byli prezentowani i angażowani, szczególnie od 2021 r., przedstawiono w poniższej tabeli i na rysunkach.

Rysunek 5 Przykład graficznego przedstawienia skali turbin wiatrowych dla MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III z prezentacji Projektów.



Źródło: Spotkanie informacyjne dotyczące realizacji MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, Łeba, 19.03.2024 r.

Rysunek 6 Lokalny Punkt Informacyjny w łebie: wejście, ulotki o Projektach i skrzynka skarg, przykład pracy plastycznej z konkursu zorganizowanego dla szkół.



Source: Sotis Advisors, Łeba 10.04.2024

Od 2021 r., w ramach zaangażowania społeczeństwa, podjęto szereg działań mających na celu rozpowszechnianie informacji o Projektach i zapoznanie z nim społeczeństwa. Działania te można podzielić na następujące obszary tematyczne:

- Ujawnianie ogólnych informacji o Projektach;
- Prezentacja Projektów i potencjalnych korzyści dla społeczności lokalnych;
- Prezentacja postępów Projektów skierowana do władzy;
- Nawiązanie wstępnego kontaktu i komunikacja ze zidentyfikowanymi interesariuszami, od których grunty miały zostać wydierżawione na potrzeby Projektów;
- Zatrudnienie/współpraca lokalna;
- Edukacja;
- Nawiązanie kontaktu i kanałów komunikacji z władzami;
- Zabezpieczenie dostępu do gruntów.

Zorganizowane spotkania z interesariuszami były okazją do zadawania pytań i składania wniosków. Do tej pory zarejestrowano pytania dotyczące wpływu Projektów na ludzi, środowisko, harmonogram i kwestie związane z zatrudnieniem. Wszystkie te pytania zostały rozpatrzone i udzielono na nie odpowiedzi podczas spotkań. Osoby zainteresowane Projektami, które odwiedziły punkt informacyjny, miały również możliwość zadawania pytań oraz zgłaszania uwag i skarg. W przypadkach, gdy natychmiastowa odpowiedź nie była możliwa, sugerowano alternatywne metody kontaktu, takie jak wypełnienie formularza skargi lub kontakt za pośrednictwem poczty elektronicznej lub telefonu. Uwagi dotyczące Projektów można było zgłaszać zarówno ustnie, jak i pisemnie. Należy zauważyć, że do 2024 r. nie zgłoszono żadnych skarg ani pytań za pośrednictwem tych dodatkowych metod kontaktu.

Podsumowanie wszystkich działań, które miały miejsce od 2021 r., z udziałem zidentyfikowanych interesariuszy, przedstawiono w Załączniku B.

4.2 Zidentyfikowane problemy i obawy interesariuszy

Interesariusze wskazali, że ich główne obawy były związane z oddziaływaniem Projektów na środowisko i zalecili, aby zaangażowanie interesariuszy było ciągłe przez cały cykl życia Projektów.

Poniższa tabela podsumowuje kluczowe kwestie poruszone przez interesariuszy i zalecenia zaproponowane przez nich w trakcie działań angażujących.

Tabela 5 Główne kwestie i obawy zewnętrznych interesariuszy

Temat	Kwestie i obawy
Środowisko i zdrowie	• Obawy związane z potencjalnym wpływem Projektów, w tym hałasem (na lądzie na etapie budowy) oraz wpływem hałasu i wibracji na siedliska morskie; • Możliwy negatywny wpływ na ryby (podczas budowy) i ptaki (podczas eksploatacji); • Kwestie nawigacji / bezpieczeństwa podczas budowy i eksploatacji (strefa wyłączna dla MFW i trasy kabli podmorskich).
Zaangażowanie i informowanie interesariuszy (szczególnie w odniesieniu do operatorów rybackich i turystycznych)	• Potrzeby w zakresie aktualizacji informacji na temat etapu Projektów; • Niektórzy interesariusze wskazali potrzebę dalszej edukacji na temat MFW w celu zmiany kwalifikacji zawodowych na te wymagane przez MFW;

	• Brak dostępu do danych i ogólnych informacji na temat wcześniejszych doświadczeń MFW z zagranicy, kwalifikacji potrzebnych do pracy w MFW; • Obawy, czy łódzie rybackie lub turystyczne spełnią wymagane kryteria techniczne dla MFW, koszt ich przebudowy; • Właściciele statków rybackich i jachtów komercyjnych zwrócili się z prośbą o wsparcie finansowe w celu dostosowania ich jednostek do wymogów statków serwisowych farm wiatrowych. • Kwestie portowe w Łebie: głębokość szlaku wodnego, miejsca dla innych statków niż posiadane MFW; • Grupa operatorów turystycznych uważa, że nie są odpowiednio informowani. Port w Łebie może zostać zablokowany, jeśli deweloperzy morskich farm wiatrowych nie poinformują ich o Projektach i potencjalnych korzyściach z budowy MFW; • Wskazany kanałem komunikacji z rybakami i operatorami turystycznymi są sms-y oraz "Wiadomości rybackie" - miesięcznik wydawany online i w wersji papierowej przez Morski Instytut Rybacki, a także "Wiadomości żeglarskie" oraz przez stowarzyszenia rybackie i turystyczne, takie jak: Zrzeszenie Rybaków Morskich, Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka, Bałtyckie Stowarzyszenie Wędkarskie, Łebskie Stowarzyszenie Rybaków, Krajowa Izba Producentów Ryb; • Spotkania są również wskazane, ale z konkretnymi informacjami, np. na temat nieszkodliwej pracy, wymagań zawodowych, odszkodowań, kursów i szkoleń, strefy ochronnej wokół MFW i trasy kabla podmorskiego. • Dotychczasowe działania inwestora dotyczące m.in. wsparcia lokalnych klubów sportowych, organizacji warsztatów i konkursu dla szkół zostały bardzo dobrze ocenione. Oczekuje się kontynuacji tych działań.
Zabezpieczenie dostępu do gruntów	Prawie wszystkie działki znajdujące się na trasie infrastruktury przyłączeniowej zostały już zabezpieczone. Kluczowe informacje potrzebne lokalnej społeczności dotyczą: budowy i jej etapów, czasu trwania, ograniczeń w dostępie do terenów po drugiej stronie trasy kablowej (etap budowy), ruchu ciężkich pojazdów oraz strefy ochronnej (eksploatacja).

Źródło: Sotis Advisors na podstawie danych zebranych podczas wizji lokalnej, danych od Inwestora oraz doświadczeń z innych projektów.

4.3 MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III w mediach społecznościowych i na stronach internetowych

Informacje o Projektach są przekazywane za pośrednictwem mediów społecznościowych i stron internetowych Projektów: bałtyk2.pl i bałtyk3.pl. Od kwietnia 2024 r. działa nowa, rozbudowana strona internetowa: bałtyk123.pl. Projekty są szeroko rozpoznawane dzięki publikacjom prasowym w mediach o zasięgu ogólnopolskim. Informacje prasowe są regularnie wysyłane do mediów, dzięki czemu pojawia się wiele publikacji na temat projektów MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III. Zapewnia to dostęp do bieżących informacji o Projektach. Regularnie wysyłane są informacje prasowe do mediów, dzięki czemu ukazuje się wiele publikacji na temat projektów MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III. Zapewnia to dostęp do bieżących informacji o Projektach. Informacje o Projektach dostępne są również na LinkedIn Equinor i Polenergii.

Przykładowe publikacje zostały wskazane poniżej.

Tabela 6 Przykłady publikacji w mediach społecznościowych i na stronach internetowych

Data publikacji	Platforma	Opis	Link do publikacji
12/04/2021	Twitter	Polenergia podpisuje umowę z Equinor o współpracy przy morskich projektach wiatrowych w Polsce, w tym Bałtyk II i Bałtyk III	https://twitter.com/PolenergiaSA/status/1381594162468477445
05/06/2021	Facebook	Equinor ogłasza plany inwestycji w rozwój morskiej farmy wiatrowej Bałtyk III w Polsce	https://www.facebook.com/equinor/posts/3581563523647726
27/05/2021	website	Łeba ma stać się bazą operacyjną i serwisową dla polskich morskich farm wiatrowych na Bałtyku	https://www.equinor.com/en/news/archive/20210527-leba-location-operations-maintenance-base
19/08/2021	Instagram	Polenergia informuje o postępach w realizacji projektów Bałtyk II i Bałtyk III	https://www.instagram.com/p/CSqy9p3lKhD/
07/09/2021	twitter	Informacja prasowa (WNP.pl): aktualizacja harmonogramu projektu w związku z procedurami administracyjnymi	https://twitter.com/wnppl/status/1435120910768431111
02/10/2021	website	Equinor publikuje szczegółowe informacje na temat morskiej farmy wiatrowej Bałtyk III, w tym harmonogram i kamienie milowe	https://www.equinor.com/en/news/20211002-baltykiii-update.html
20/04.2022	website	Informacja prasowa (Gospodarka Morska) o warsztatach dla szkół technicznych "onshore+offshore = nasza przyszłość"	https://www.gospodarkamorska.pl/onshore-offshore-our-future-warsztaty-dla-uczniow-szkol-srednich-juz-25-kwietnia-63818
22/02/2022	website	Wybrano dostawcę turbin dla projektów Bałtyk II i III w Polsce	https://www.equinor.com/en/news/archive/202202-baltyk-turbine-supplier
30/12/2022	website	Kontrakt na infrastrukturę systemów elektrycznych dla morskich farm wiatrowych Bałtyk rozstrzygnięty	https://www.equinor.com/news/2022-12-30-electrical-systems-infrastructure-contract
07/04/2023	webiste	Warsztaty dla służb ratowniczych	https://bałtyk123.pl/equinor-i-polenergia-szkola-sluzby-ratownicze/
07/2023	LinkedIn	Uruchomiliśmy pierwsze w Polsce centrum informacji o morskich farmach wiatrowych	Grupa Polenergia LinkedIn, Equinor LinkedIn
19/03/2024	website	Equinor i Polenergia zorganizowały spotkanie dla mieszkańców Łeby i okolic: Porozmawiajmy o MFW.	https://bałtyk123.pl/en/lets-talk-about-offshore-wind-farms-equinor-and-polenergia-organized-a-meeting-for-the-

			residents-of-leba-and-the-surrounding-area/
24/04/2024	website	Informacja prasowa (Biznesalert.pl): o nowym kompleksowym portalu Bałtyk123.pl	https://biznesalert.pl/nowy-serwis-offshore-komunikacja-inwestycje-energetyka/
04/2024	LinkedIn	Equinor i Grupa Polenergia uruchomiły nową identyfikację wizualną swoich projektów, hashtag #Bałtyk. Morskie farmy wiatrowe mają również nową stronę internetową wspólną dla wszystkich trzech projektów: www.baltyk123.pl .	Grupa Polenergia LinkedIn, Equinor LinkedIn
04/2024	LinkedIn	Equinor i Grupa Polenergia rozmawiają z pracodawcami z Pomorza o morskiej energetyce wiatrowej.	Grupa Polenergia LinkedIn, Equinor LinkedIn

Źródło: Sotis Advisors na podstawie danych internetowych

4.4 Planowane działania

Dalsze ujawnianie informacji będzie oparte na następujących trzech filarach:

- Współpraca z bezpośrednio zainteresowanymi stronami i ich przedstawicielami w celu przekazywania aktualnych informacji na temat Projektów, w tym potencjalnego wpływu Projektów, obaw społeczności i sposobu zarządzania nimi. Ten element będzie musiał być dostosowany do harmonogramu uzyskiwania pozwoleń na budowę;
- Zaangażowanie szerszej opinii publicznej związane z morską energią wiatrową, Projektami i inwestorami w celu budowania świadomości i wsparcia;
- Monitorowanie mediów w celu zapewnienia proaktywnych odpowiedzi w razie potrzeby.

Docelowa grupa interesariuszy, cele zaangażowania i działania dla każdego filaru zostały opisane w poniższych podrozdziałach. Działania zostały podzielone na etapy w zależności od etapów Projektów poprzedzających budowę, a także w trakcie budowy i eksploatacji, w następujący sposób:

Zaangażowanie przed rozpoczęciem budowy:

- Zaangażowanie w zabezpieczenie dostępu do gruntów będących własnością prywatną (nadal 3 działki nie są w pełni zabezpieczone - możliwe wywłaszczenie właścicieli tych działek przez Wojewodę na podstawie decyzji lokalizacyjnej);
- Zaangażowanie we wsparcie procesu uzyskiwania pozwoleń na realizację Projektów, w tym:
 - do uzyskania Decyzji Środowiskowej dla bazy O&M (Rozbudowa, przebudowa budynku magazynowego i zmiana sposobu użytkowania z funkcji magazynowej na usługową oraz budowa budynku magazynowego wraz z przebudową istniejącego nabrzeża przy ul. Jachtowej, 84-360 Łeba);
 - w uzyskanie pozwoleń na budowę dla Projektów;
 - społeczności, rybołówstwa i sektora operatorów turystycznych;
- związane z realizacją pięciu programów flagowych opisanych poniżej;

Zaangażowanie podczas budowy ECI i MFW;

- Przed rozpoczęciem prac przygotowawczych i na wszystkich etapach budowy konieczne jest powiadomienie zainteresowanych stron:
 - Harmonogram i kolejność prac (obejmujący stacje elektroenergetyczną / ONS i trasę kablową, z podziałem na poszczególne pakiety zleceń);
 - Dostępność ciężkiego sprzętu budowlanego na drogach lokalnych;

- Potencjalne zmiany w organizacji ruchu; o Prace budowlane w pobliżu obszarów mieszkalnych, które mogą generować hałas i zanieczyszczenie powietrza.

Regularne aktualizacje dotyczące postępów budowy powinny być dostarczane przez cały czas jej trwania.

- Podczas budowy morskiej farmy wiatrowej zaleca się informowanie odpowiednich stron o:
 - Planowana data rozpoczęcia prac na morzu;
 - Kolejność tych działań (miejsce, część miejsca, trasa kabli morskich);
 - Wytyczne dotyczące zbliżania się do obszaru budowy, w tym statków i sprzętu budowlanego, wraz z wszelkimi potencjalnymi strefami ochronnymi.

Przez cały okres budowy powinny być wydawane ciągłe aktualizacje dotyczące postępów budowy.

Kanały komunikacji

Zarówno w przypadku projektów ECI, jak i MFW, należy wykorzystać następujące kanały komunikacji:

Spotkania ze społecznością: Współpraca z lokalną społecznością poprzez spotkania publiczne, obecność na lokalnych wydarzeniach lub spotkania dotyczące projektów z rybakami i operatorami turystycznymi, a także mieszkańcami wzdłuż trasy kabli.

Oficjalne powiadomienia:

- Wysyłanie listów lub wiadomości e-mail do władz lokalnych, takich jak burmistrzowie, wójtowie i lokalne rady, w tym organizacje rybackie i turystyczne, lokalne organizacje pozarządowe i właściciele gruntów.

Ogłoszenia publiczne: Plakaty na lokalnych tablicach ogłoszeń i w Lokalnym Punkcie Informacyjnym (LIP).

- Informacje prasowe: Wykorzystaj prasę lokalną, regionalną i branżową, w tym publikacje takie jak na przykład "Wiadomości Wędkarskie", "Wiadomości Żeglarskie" i "Głos Pomorza 24".
- Aktualizacje online: Regularne aktualizowanie strony internetowej projektu (www.baaltyk123) i kanałów mediów społecznościowych.

Częstotliwość komunikacji

Częstotliwość komunikacji i rozpowszechniania informacji powinna być dostosowana do postępu prac

przygotowawczych i budowlanych:

- Aktualizacje dotyczące etapu ECI: Informacje o postępach powinny być przekazywane co najmniej raz na trzy miesiące (lub częściej, jeśli to konieczne), a także po zakończeniu każdego etapu i przed rozpoczęciem kolejnego.
- Aktualizacje dotyczące etapu prac na morzu: Aktualizacje powinny być wydawane co najmniej raz na trzy miesiące, a także po zakończeniu każdego etapu i przed rozpoczęciem kolejnego.

Utrzymując spójną i przejrzystą komunikację za pośrednictwem tych kanałów i przestrzegając określonej częstotliwości aktualizacji, interesariusze będą dobrze poinformowani o rozwoju Projektów i wszelkich potencjalnych skutkach dla lokalnej społeczności i środowiska. Zaangażowanie podczas eksploatacji.

Na etapie eksploatacji morskiej farmy wiatrowej zaleca się informowanie odpowiednich stron o:

- potencjalnych zakłóceniach w korzystaniu z morza lub portu;
- możliwościach współpracy biznesowej/zatrudnienia;
- działaniach informacyjnych i edukacyjnych w LIP;
- komunikacji w zakresie raportowania kwartalnego.

Zaangażowanie podczas likwidacji nie zostało uwzględnione w niniejszym SEP i będzie musiało zostać zdefiniowane w dalszych aktualizacjach tego dokumentu, przed rozpoczęciem tego etapu Projektów. Podejście do zaangażowania będzie musiało uwzględniać odpowiednich interesariuszy i wymogi regulacyjne dla tego etapu, a także relacje wypracowane z interesariuszami do tego momentu.

Należy również zauważyć, że niniejsza lista działań będzie aktualizowana w miarę, zainteresowania interesariuszy i wymagań Projektów. Ponadto, ponieważ pracownicy JV aktywnie uczestniczą we wszystkich grupach i większości podgrup Polskiej Umowy na Rzecz Morskiej Energetyki Wiatrowej (POWSD)⁶, poniższe działania mogą zostać dostosowane do osiągniętych wyników i rezultatów. Działania planowane w kontekście POWSD obejmują współpracę z interesariuszami i otoczenie regulacyjne (Grupa Robocza 6), w której JV będzie koordynować podgrupę 2 obejmującą zarządzanie oddziaływaniami skumulowanymi. Jednym z najważniejszych i najpilniejszych działań w ramach Porozumienia Sektorowego jest opracowanie Kodeksu Dobrych Praktyk w zakresie koegzystencji z rybołówstwem. Zgodnie z założeniami, projekt Kodeksu ma być przedstawiony i omówiony ze wszystkimi zainteresowanymi stronami, aby dać organizacjom rybackim możliwość zgłaszania uwag oraz wpływania na ostateczny kształt dokumentu i wyrażenie optymalnego kompromisu między zaangażowanymi stronami⁷.

Pięć Programów Flagowych

Obowiązek opracowania planu łańcucha dostaw dla materiałów i usług, zgodnego z etapem rozwoju projektu morskiej farmy wiatrowej wraz z infrastrukturą przyłączeniową, wynika z art. 4 i art. 15 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz.U. z 2024 r., poz. 182). Analiza potrzeb wspierania konkurencyjności polskiego przemysłu w procesie rozwoju krajowego łańcucha dostaw dla morskiej energetyki wiatrowej doprowadziła do opracowania planu realizacji pięciu programów flagowych "Planu Łańcucha Dostaw" – otwartych programów parasolowych inicjujących i integrujących działania na rzecz rozwoju polskiego przemysłu i usług morskiej energetyki wiatrowej, tzw. programów flagowych. Plany te są dostępne na stronie internetowej Urzędu Regulacji Energetyki⁸.

W trakcie realizacji Projektów planowanych jest wiele działań – niektóre z nich są kontynuacją działań już prowadzonych lub rozpoczętych, a niektóre będą nowe:

- Przygotowanie materiałów komunikacyjnych, w tym komunikatów prasowych, prezentacji, wydarzeń medialnych;
- Odpowiedzi na zapytania mediów, interpelacje, zapytania i wnioski w trybie dostępu do informacji publicznej;
- Organizacja spotkań publicznych i konsultacji oraz budowanie relacji z lokalnymi społecznościami i przedstawicielami administracji;
- Edukacja i spotkania dotyczące lokalnego udziału, warsztaty, budowanie zdolności;
- Przygotowanie treści: strona internetowa: bałtyk123.pl, komunikat prasowy, profile w mediach społecznościowych;
- Monitorowanie i przegląd mediów, w tym przygotowanie streszczeń w zakresie.

Należy zauważyć, że działania przedstawione w tabeli poniżej stanowią ramy zaangażowania niezbędne podczas wskazanych powyżej kamieni milowych. Należy je dalej rozwijać w konkretne Plany Działań przed każdą kampanią zaangażowania. Należy również zauważyć, że chociaż działania angażujące koncentrują się głównie na MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, Inwestorzy będą dążyć do zarządzania zaangażowaniem w sposób holistyczny dla wszystkich trzech Projektów Bałtyk, w tym MFW Bałtyk I. Realizacja działań wynikających z SEP jest odpowiedzialnością zarządów firm

⁶ [Tłumaczenie EN - final Polish Offshore Wind Sector Deal \(3\).pdf](#)

⁷ <https://www.gov.pl/web/klimat/podpisano-porozumienie-sektorowe-na-rzecz-rozwoju-morskiej-energetyki-wiatrowej-w-polsce>, <https://www.gov.pl/web/morska-energetyka-wiatrowa/czym-jest-porozumienie-sektorowe>, <https://www.gov.pl/web/morska-energetyka-wiatrowa/strony-porozumienia-sektorowego>, <https://www.gov.pl/web/morska-energetyka-wiatrowa/grupy-robocze>

⁸ MFW Bałtyk II Sp. z o.o. - Plany łańcucha dostaw materiałów i usług - Urząd Regulacji Energetyki (ure.gov.pl)

oraz działów komunikacji i informacji. Inne działy, takie jak zespół ds. ochrony środowiska oraz zespół nadzorujący budowę i bieżące utrzymanie/naprawy, również będą uczestniczyć w opracowywaniu publikacji, warsztatów, materiałów na spotkania i informacji prasowych.

Tabela 7 Program zaangażowania interesariuszy

Cel zaangażowania/komunikacji	Zaangażowanie / działania komunikacyjne	Opis sposobu komunikacji/zaangażowania	Docelowi interesariusze	Oś czasu / harmonogram
Ujawnianie informacji o Projektach	External Stakeholder			
	Wspólna strona internetowa dla projektów MFW Bałtyk I, MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III (bałtyk123.pl)	Strona internetowa będzie prezentować informacje o Projektach, w tym kluczowe fakty i liczby, mapy, kalendarz Projektów, sekcję pytań i odpowiedzi, biuro prasowe. Kluczowe komponenty, oś czasu, bezpłatna linia telefoniczna i adres e- mail Projektów. Podkreślone zostanie również środowisko społeczne i korzyści płynące z Projektów.	Wszystkie zainteresowane strony	Kwiecień 2024 r. - w trakcie budowy i eksploatacji
	Aktualizacje mediów społecznościowych	Krótkie informacje, zdjęcia, ujęcia z drona, krótkie filmy o Projektach, harmonogram budowy i planowane działania.	Wszystkie zainteresowane strony	Co najmniej raz na kwartał przed rozpoczęciem budowy, w trakcie budowy i eksploatacji
	Osobiste (lub wirtualne) spotkanie z prezentacją PPT	Przejrzyste arkusze informacyjne dla operatorów rybackich / turystycznych i ich organizacji.	Lokalny biznes, operatorzy turystyczni, rybacy	Przed rozpoczęciem budowy i co najmniej dwa razy w roku w trakcie budowy
	Lokalny Punkt Informacyjny w gminie Łeba	Informacje o Projektach i możliwościach rozwoju kariery.	Wszystkie zainteresowane strony	Rozpoczęcie w czerwcu 2023 r. - w trakcie budowy i eksploatacji
	Ocena skuteczności działań angażujących	Badania satysfakcji wśród lokalnych społeczności i rybaków	Wszystkie zainteresowane strony, ze szczególnym uwzględnieniem społeczności lokalnych i rybołówstwa	Corocznie podczas fazy eksploatacji

SEP dla MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, Polska

Cel zaangażowania/komunikacji	Zaangażowanie / działania komunikacyjne	Opis sposobu komunikacji/zaangażowania	Docelowi interesariusze	Oś czasu / harmonogram
		Wywiady z kluczowymi interesariuszami		
	Wydarzenia publiczne (np. Święto Łeby, dożynki)	Stoisko Projektów Bałtyk z informacjami i działaniami.	Spółeczności lokalne, prasa lokalna/regionalna	2022/2023/2024 i na bieżąco w trakcie budowy
	Spotkanie Informacyjne w Punkcie Informacyjnym w Łebie	Spotkanie informacyjne dotyczące pakietu dodatkowych informacji o Projektach, o których mowa w rozdziale 1.4 SEP	Wszystkie zainteresowane strony	Przed fazą budowy, listopad/grudzień 2024 r.
	60 dniowe wyłożenie do wglądu pakietu dodatkowych informacji o Projektach: ESAP, NTS, CNT, SEP, LRP, LRF, SBA	Wydruki dokumentacji wyłożone w Lokalnym Punkcie Informacyjnym w Łebie oraz w Biurach budowy	Wszystkie zainteresowane strony	Przed fazą budowy, październik-grudzień 2024 r.
Ujawnianie informacji o projektach LRP i LRF	Wspólna strona internetowa dla projektów MFW Bałtyk I, MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III (bałtyk123.pl)	LRF i LRP zostaną przetłumaczone na język polski i udostępnione przez Equinor/Polenergia na stronie internetowej Projektów. Wdrożony zostanie mechanizm informacji zwrotnej umożliwiający zainteresowanym stronom zgłaszanie uwag on-line.	Wszystkie zainteresowane strony	Przed fazą budowy
	Osobiste (lub wirtualne) spotkanie z przedstawieniem prezentacji PPT	Przedstawienie wstępnych zaleceń w LRF; Dalsze etapy konsultacji w celu opracowania LPR; Informacje o mechanizmie składania zażaleń	Wszystkie zainteresowane strony	Przed fazą budowy
	Lokalny Punkt Informacyjny w Łebie	Przygotowanie projektu LPR i jego krótkiego, nietechnicznego	Wszystkie zainteresowane strony	Przed fazą budowy

SEP dla MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, Polska

Cel zaangażowania/komunikacji	Zaangażowanie / działania komunikacyjne	Opis sposobu komunikacji/zaangażowania	Docelowi interesariusze	Oś czasu / harmonogram
		streszczenia, które zostanie wykorzystane do przygotowania przyjaznej dla użytkownika broszury.		
Mechanizm rozpatrywania skarg	Wspólna strona internetowa dla projektów Bałtyk I, II i III (bałtyk123.pl)	Przedstawienie możliwości składania skarg za pośrednictwem mechanizmu składania skarg, publikowanie odpowiedzi na skargi. Zapewnienie bezpłatnej linii telefonicznej i adresu e-mail Projektów w celu zadawania pytań i składania skarg.	Wszystkie zainteresowane strony	Kwiecień 2024 - na bieżąco podczas budowy i eksploatacji - aktualizacje w razie potrzeby
	Lokalny Punkt Informacyjny w gminie Łeba, W każdym biurze budowy dla poszczególnych etapów inwestycji	Skrzynka skarg: możliwość wypełnienia formularza skargi w języku polskim i angielskim.	Wszystkie zainteresowane strony	Rozpoczęcie w czerwcu 2023 r. (LIP) - w trakcie budowy i eksploatacji
	Ukierunkowane spotkania publiczne	Odświeżenie informacji o mechanizmie rozpatrywania skarg.	Mieszkańcy gmin miejskich, mieszkańcy wsi, samorządy lokalne, rybacy, organizacje podmiotów turystycznych, organizacje producentów i przetwórców	2024 i na bieżąco w trakcie budowy
	Wspólna strona internetowa dla projektów Bałtyk I, II i III (bałtyk123.pl)	Informacje na temat liczby i rodzaju skarg oraz ich rozstrzygnięć.	Wszystkie zainteresowane strony, koncentrując się na lokalnych społecznościach i rybołówstwie / operatorach turystycznych	Co najmniej raz na kwartał podczas budowy i aktualizowane w razie potrzeby podczas eksploatacji.
Edukacja	Warsztaty i konkursy edukacyjne	Współpraca z ośrodkami akademickimi i szkołami podstawowymi/średnimi w zakresie morskiej energetyki wiatrowej.	Społeczność regionalna, naukowcy, szkoły, prasa regionalna	Na bieżąco

SEP dla MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, Polska

Cel zaangażowania/komunikacji	Zaangażowanie / działania komunikacyjne	Opis sposobu komunikacji/zaangażowania	Docelowi interesariusze	Oś czasu / harmonogram
	Warsztaty ekologiczne w lokalnych szkołach	Warsztaty dla studentów na temat energii odnawialnej, ze szczególnym uwzględnieniem energii wiatrowej.	Spółeczności lokalne	2023/2024 i na bieżąco w trakcie budowy
	Scenariusze lekcji offshore dla szkół podstawowych	Scenariusze lekcji na temat energii z morskich farm wiatrowych.	Szkoły podstawowe	2024/2025
	Salon wystawowy, wystawa muzealna	Ogólna edukacja w zakresie budowy i obsługi MFW.	Wszystkie zainteresowane strony	Otwarcie obiektu w czerwcu 2024 r.
Lokalna współpraca	Zbadanie obszarów potencjalnej współpracy/dostarczania wspólnej wartości/łańcucha dostaw	Doskonalenie i szkolenie HSEQ - kurs dla łańcucha dostaw	Dostawcy	Q3 2024
	Lokalna siła robocza i rozwój lokalnych dostawców	Program akceleracyjny dla start-upów	R&D / Społeczność akademicka	W trakcie fazy poprzedzającej budowę i fazy budowy
	Przejrzysta komunikacja Projektów z wybranymi gminami	Regularne kwartalne spotkania z mieszkańcami i władzami lokalnymi. Informowanie o postępach Projektów, planowanych inwestycjach, możliwościach rozwoju i współpracy.	Samorząd lokalny, sołtysi, mieszkańcy społeczności lokalnej	W trakcie fazy budowy Projektów
	Negocjowanie ujednoliconych zasad dla ewentualnych umów kompensacyjnych z operatorami rybołówstwa / turystyki	Osobiste spotkania/warsztaty w celu poinformowania o metodologii ramowej kompensacji uzgodnionej na poziomie sektora. Zasady i proces definiowania porozumień dotyczących rekompensat dla poszczególnych Projektów	Lokalny biznes, rybacy	Przed rozpoczęciem budowy na morzu

SEP dla MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, Polska

Cel zaangażowania/komunikacji	Zaangażowanie / działania komunikacyjne	Opis sposobu komunikacji/zaangażowania	Docelowi interesariusze	Oś czasu / harmonogram
	Promowanie możliwości zatrudnienia w morskiej energetyce wiatrowej	Warsztaty, spotkania osobiste, Lokalny Punkt Informacyjny w Łebie	Pracodawcy Pomorza z siedzibą w Gdańsku, Lokalne firmy, Lokalne szkoły średnie, Szkoły podstawowe	Ciągłe zaangażowanie i współpraca na etapie budowy i eksploatacji Projektów
	Kampania promująca równe zatrudnienie	- Agencje HR z sukcesami w innowacyjnych kampaniach medialnych - udział w targach pracy	- Wydanie 1 - Woman in Offshore; wydanie 2. Fishers, wyd. 3. Wojsko, 4. edycja. Lokalni/regionalni bezrobotni; 5. społeczność górnicza; - Edu Offshore Wind Edukacyjne Targi Kariery	Ciągłe zaangażowanie i współpraca na etapie budowy i eksploatacji Projektów
	Zaangażowanie sektorowe poprzez Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej	Opracowanie wspólnych ram angażowania interesariuszy w rozwój energetyki wiatrowej	Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej, inni deweloperzy projektów morskiej energetyki wiatrowej, organizacje rybackie, organizacje turystyczne, samorządy lokalne, rząd i wojsko/marynarka wojenna	Ciągłe zaangażowanie i współpraca na etapie budowy i eksploatacji Projektów
	Udział w wydarzeniach branżowych	Komunikowanie wyników Projektów, badanie współpracy (np. Europejski Kongres Gospodarczy, Konferencja Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej)	Wszystkie zainteresowane strony, inni deweloperzy projektów morskiej energetyki wiatrowej, deweloperzy projektów energii odnawialnej, zainteresowane strony zaangażowane w łańcuch dostaw, władze regionalne/krajowe/lokalne	Raz podczas budowy i raz podczas eksploatacji Projektów

SEP dla MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, Polska

Cel zaangażowania/komunikacji	Zaangażowanie / działania komunikacyjne	Opis sposobu komunikacji/zaangażowania	Docelowi interesariusze	Oś czasu / harmonogram
	Zaangażowanie sektorowe w rybołówstwo / operatorów turystycznych	Warsztaty, ukierunkowane grupy fokusowe i bezpośrednie spotkania w celu negocjowania umów kompensacyjnych i zbadania możliwości współpracy.	Organizacje rybackie, operatorzy turystyczni	Po zawarciu Umowy Sektorowej
Interesariusze wewnętrzni				
Zaangażowanie i komunikacja z wewnętrznymi interesariuszami	Informowanie, konsultowanie i angażowanie w strategiczne procesy decyzyjne.	Prezentowanie na spotkaniach, przygotowywanie raportów/informacji o statusie Projektów na spotkania zarządu akcjonariuszy.	Akcjonariusze, Inwestorzy, Zarząd	Stałe raportowanie stanu realizacji projektu, raporty roczne oraz bezpośrednie spotkania i posiedzenia zarządu akcjonariuszy
	Informowanie pracowników o planach dotyczących projektu Inwestorskiego w odniesieniu do kwestii pracowniczych i planów rozwoju.	Informowanie o faktycznym wpływie na lokalne środowisko i społeczność. Zawiera odniesienie do wewnętrznego mechanizmu składania skarg i systemu zarządzania.	Pracownicy firmy, pracownicy wykonawcy i podwykonawcy	Na bieżąco, co najmniej dwa razy w roku
	Informowanie pracowników wykonawców i dostawców o Kodeksie postępowania i etyki, kwestiach związanych z pracą i bezpieczeństwem poprzez bezpośrednie spotkania i notatki informacyjne.	Szkolenie powinno zawierać odniesienie do wewnętrznego mechanizmu składania skarg i systemu zarządzania. Szkolenie na temat wpływu Projektów i ich wymogów zostanie zorganizowane w ramach szkolenia wprowadzającego dla wszystkich pracowników.	Wykonawcy i podwykonawcy, dostawcy i ich pracownicy	Na bieżąco. Podczas budowy za każdym razem przed rozpoczęciem pracy przez nowych pracowników i co najmniej raz w miesiącu.
	Raportowanie zgodnie z dokumentami środowiskowymi i społecznymi Projektów.	Spotkania i wizyty na miejscu LESA, e-maile, pokoje danych.	Pożyczkodawcy	Raportowanie zgodnie z ESAP i ESMMP co najmniej raz w roku

Źródło: Sotis Advisors

5 Mechanizm rozpatrywania skarg

Niniejszy rozdział przedstawia mechanizm rozpatrywania skarg, który zostanie wdrożony przez MFW Bałyk II Sp. z o.o. i MFW Bałyk III Sp. z o.o. w celu zarządzania zewnętrznymi i wewnętrznymi skargami związanymi z proponowanymi Projektami, w szczególności ze strony społeczności narażonych skutkami Projektów.

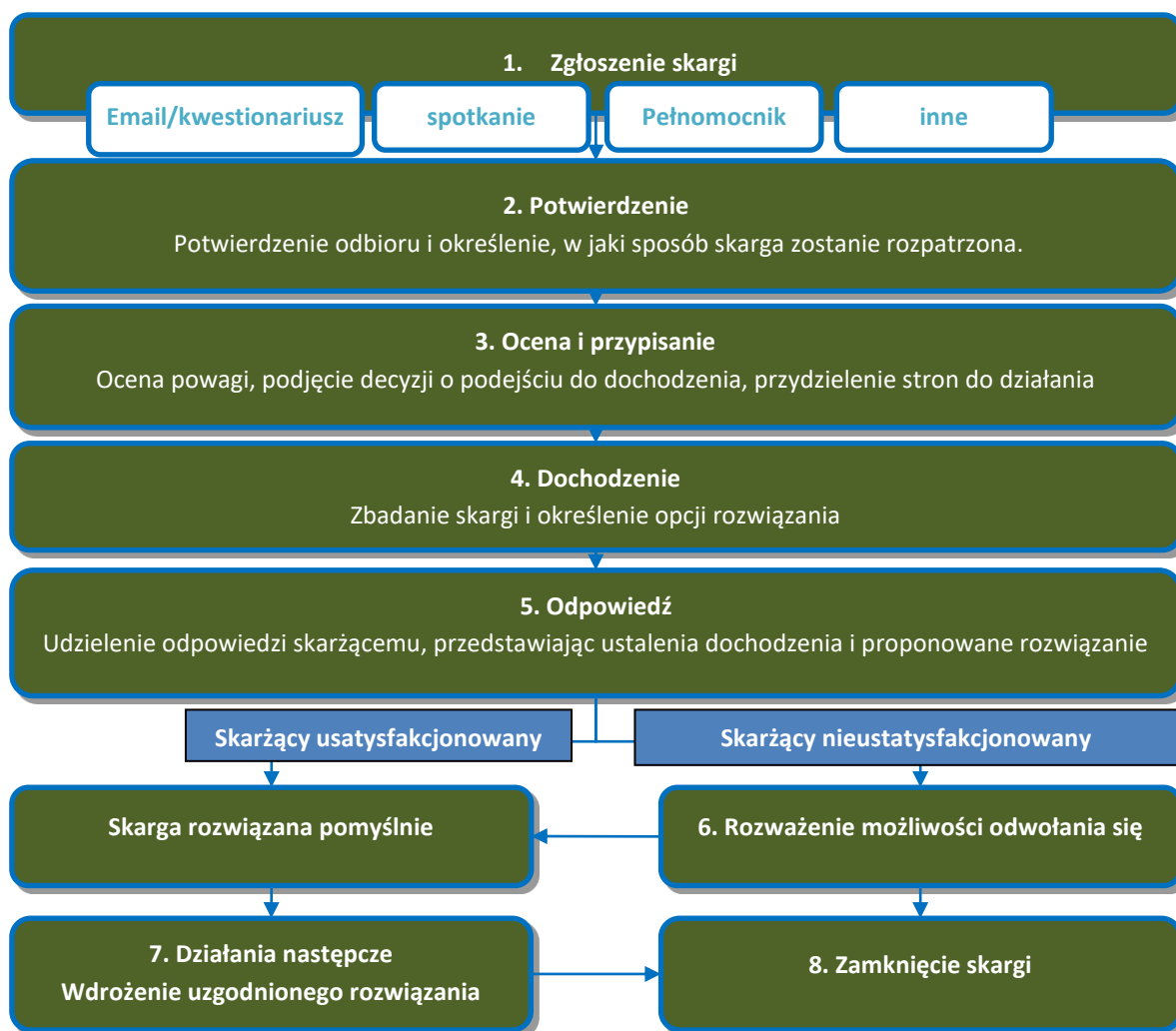
Skargi mogą przybierać formę konkretnych skarg dotyczących szkód/urazów, obaw dotyczących rutynowych działań związanych z Projektem lub postrzeganych incydentów lub oddziaływań. Skargi mogą być również związane z zobowiązaniami Inwestorów lub ich podwykonawców, które nie zostały dotrzymane. Inwestorzy zdają sobie sprawę, że mogą wystąpić nieprzewidziane skutki. W związku z tym utrzymanie otwartej linii komunikacji ze społecznościami i/lub osobami potencjalnie narażonymi na skutki Projektów jest ważne dla utrzymania przejrzystych relacji i budowania zaufania.

5.1 Zarządzanie skargami społeczności (CGM)

5.1.1 Procedura składania skarg

Proces zarządzania mechanizmem rozpatrywania skarg przedstawiony na poniższym rysunku pokazuje kroki, które zostaną podjęte w celu zapewnienia skutecznej i terminowej reakcji na skargi społeczności. Ramy czasowe dla każdego etapu procesu będą zależać od kategoryzacji ryzyka związanego ze skargami (bardziej szczegółowo opisane w sekcji 5.1.4 Krok 3 Ocena i przypisanie). Każdy etap procesu został opisany w poniższych podrozdziałach.

Rysunek 7 Schemat przepływu procesu zarządzania skargami



Źródło: SEP, 2022

5.1.2 Ramy czasowe przeglądu i rozwiązania

W ciągu 1 dnia od złożenia zażalenia zostanie przekazana informacja zwrotna potwierdzająca pomyślne złożenie zażalenia. Pomyślnie złożona skarga zostanie przekazana do przeglądu i kategoryzacji. Po określeniu poziomu ryzyka związanego ze skargą, rozpocznie się procedura rozpatrywania skargi. W przypadku skarg uznanych za obarczone wysokim ryzykiem, skarga zostanie rozpatrzona, a odpowiedź zostanie udzielona w ciągu 4 dni. W przypadku skarg sklasyfikowanych jako "priorytetowe", które stanowią zagrożenie dla życia lub zdrowia, podjęte zostaną natychmiastowe działania w celu rozwiązania problemu. Skargi sklasyfikowane jako średnie ryzyko zostaną przekazane do rozpatrzenia, a dochodzenie rozpocznie się bez zbędnej zwłoki, a odpowiedź zostanie udzielona nie później niż 12 dni, a w przypadku skarg niskiego ryzyka 20 dni od daty pomyślnego złożenia skargi. Zamknięcie skargi powinno nastąpić nie później niż 30 dni od daty jej złożenia. Każda sprawa będzie rozpatrywana indywidualnie. W przypadkach, w których dochodzenie wykaże, że dodatkowe badania lub analizy są niezbędne do skutecznego rozwiązania skargi, okres przeglądu zostanie ustalony

5.1.3 Przyjmowanie skarg

Każdy interesariusz może złożyć skargę w dowolnym momencie i bez żadnych kosztów finansowych, mając możliwość pozostania anonimowym, jeśli woli. Skargi mogą być zgłaszane w języku polskim i angielskim za pośrednictwem następujących kanałów:

- Ustnie lub pisemnie do Oficera Łącznikowego ds. Społeczności (CLO - do zdefiniowania); będzie jeden CLO dla projektów MFW Bałtyk;
- Korzystając z głównego numeru recepcyjnego dostępnego pod numerem +48 22 522 39 00, dostępnego dla projektów MFW Bałtyk;
- Pisemnie za pośrednictwem poczty elektronicznej poprzez formularz przesłany na wskazany adres e-mail: lub poprzez zakładkę kontakt dostępną na stronie internetowej Projektów: baaltyk123.pl;
- osobiście poprzez pozostawienie formularza skargi w skrzynce skarg dostępnej w Lokalnym Punkcie Informacyjnym pod adresem: ul. Tadeusza Kościuszki 88, 84-360 Łeba. W późniejszym etapie projektu będzie dostępny w bazie O&M zlokalizowanej w Porcie Łeba, adres: ul. Jachtowa 8, 84-360 Łeba (Formularz reklamacyjny znajduje się w Załączniku C);
- osobiście poprzez pozostawienie formularza skargi w każdym biurze budowy dla poszczególnych etapów inwestycji (w trakcie budowy ECI);
- pisemnie za pośrednictwem poczty tradycyjnej na adres: MFW Bałtyk II Sp. z o.o. i MFW Bałtyk III Sp. z o.o., ul. Krucza 24/26, 00-526 Warszawa;
- Pytania dotyczące zamówień w ramach Projektów można kierować na adres e-mail: gm_baltykprocurement@equinor.com;
- Pytania i skargi składane przez pracowników (inwestora, wykonawców i podwykonawców) można również przysyłać za pośrednictwem infolinii Equinor ds. etyki Equinor | Home (integrityline.com)

Inwestorzy poinformują interesariuszy o dostępnych kanałach zgłaszania skarg. Po otrzymaniu skargi za pośrednictwem infolinii, operator infolinii wypełni formularz skargi bezpośrednio lub zorganizuje spotkanie przedstawiciela Inwestora ze skarżącym osobiście i wypełni formularz w tym czasie.

Po otrzymaniu skargi zostanie ona rozpatrzona i zarejestrowana.

Zażalenia, niezależnie od tego, czy zostały otrzymane w formie pisemnej czy ustnej, zostaną zarejestrowane w Rejestrze Zażeń w ciągu dnia od ich otrzymania, z uwzględnieniem daty otrzymania, opisu wątpliwości/skargi, informacji o skarżącym (poufnych i jeśli są dostępne) oraz sposobu otrzymania zażalenia.

Na tym etapie zostanie również określona dopuszczalność skargi. Skargi muszą być związane z działaniami Projektów. Jeśli roszczenie nie jest dopuszczalne, CLO wyraźnie poinformuje wnioskodawcę o powodach, dla których roszczenie nie może zostać rozpatrzone. Składanie skarg za pośrednictwem CGM nie wyklucza prawa zainteresowanych stron do korzystania z innych form zadośćuczynienia prawnego.

Będzie również istniała możliwość osobistego przekazania skargi osobie preferowanej płci, na przykład jeśli kobieta woli wyjaśnić skargę innej kobiecie. Personel pracujący w zespole ds. relacji ze społecznością zostanie przeszkolony w zakresie rozpoznawania skarg związanych z molestowaniem ze względu na płeć (GBVH) i oznaczania ich jako takich, ponieważ są one otrzymywane za pośrednictwem różnych kanałów raportowania.

5.1.4 Krok 2: Potwierdzenie

CLO potwierdza otrzymanie skargi w wymaganym terminie i wyjaśnia skarżącemu proces, w tym harmonogramy pozostałych etapów procesu zarządzania.

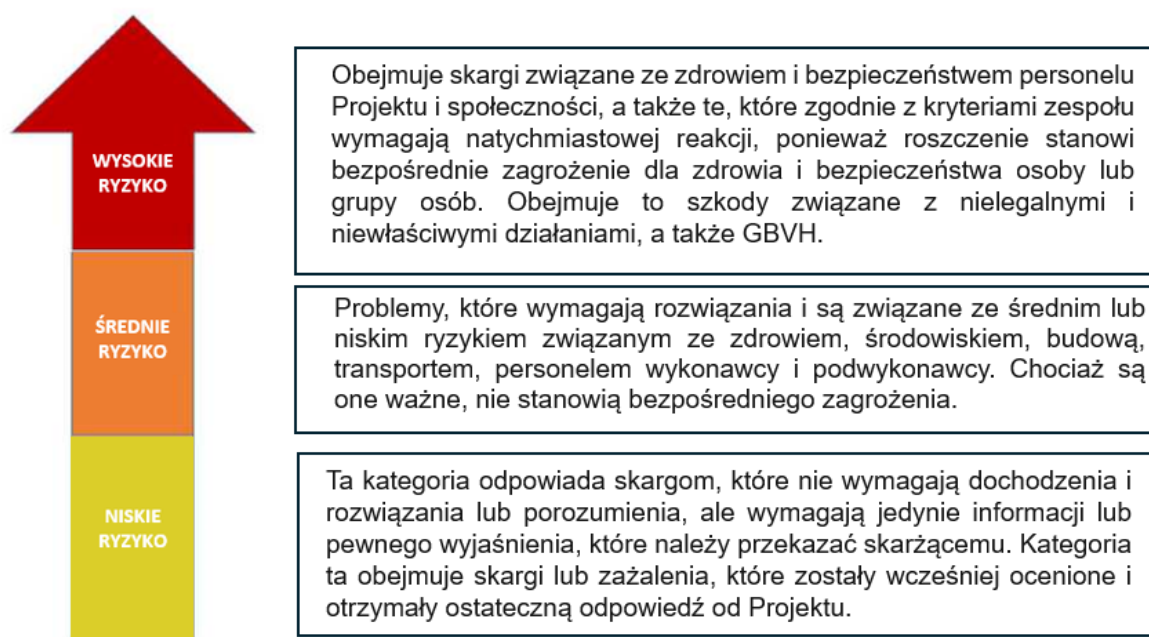
Na tym etapie CLO może poprosić wnioskodawcę o przedstawienie dodatkowych informacji, jeśli po wstępnej analizie stwierdzono, że informacje dostarczone przez zainteresowaną stronę nie są wystarczające.

Gdy inwestorzy otrzymają zgłoszenie GBVH, natychmiastowym priorytetem będzie umożliwienie zgłaszającemu dostępu do profesjonalnego wsparcia, którego potrzebuje. Inwestorzy będą współpracować z ofiarą, świadkami i sygnalistami (w miarę możliwości) w celu określenia środków bezpieczeństwa i zapobiegania dalszym szkodom.

5.1.5 Krok 3: Ocena i przypisanie

Zarządzanie zażaleniem będzie wiązało się z określeniem charakteru dochodzenia w oparciu o rodzaj zażalenia i potencjalne ryzyko z nim związane. Oczekuje się, że faza przeglądu i oceny ryzyka zostanie przeprowadzona w docelowych ramach czasowych 24 godzin od złożenia skargi.

Rysunek 8 Ocena ryzyka skargi



Źródło: Sotis Advisors, na podstawie ERM, 2021

Po określeniu poziomu ryzyka ustalone zostaną ramy czasowe przeprowadzenia dochodzenia, rozwiązania i zamknięcia skargi. CLO oceni dokumenty i informacje dostarczone przez skarżącego, a terminy odpowiedzi będą przestrzegane w następujący sposób:

- Skargi niskiego ryzyka będą rozwiązywane i zamykane w ciągu maksymalnie 30 dni.
- Skargi o średnim ryzyku będą rejestrowane, oceniane, rozwiązywane i zamykane w ciągu maksymalnie 15 dni. Skargi wysokiego ryzyka będą oceniane natychmiast po ich otrzymaniu i powinny zostać rozpatrzone i zamknięte w ciągu maksymalnie 5 dni. Jeśli życie lub zdrowie osoby jest zagrożone, skarga zostanie rozpatrzona i rozwiązana natychmiast.

Skargi oznaczone jako potencjalne kwestie GBVH zostaną automatycznie przypisane do wysokiego ryzyka i zostaną przydzielone starszemu, przeszkolonemu, żeńskiemu (lub adekwatnemu płcią do potrzeb zgłaszającego) członkowi zespołu ds. relacji ze społecznością w celu przeglądu i rozpatrzenia.

5.1.6 Krok 4: Dochodzenie

CLO zorganizuje proces przeglądu i badania każdej otrzymanej skargi. Rozwiązanie skargi może wymagać dodatkowych informacji w celu wyjaśnienia sytuacji i/lub poprawy komunikacji między interesariuszem a Spółką.

W przypadku niektórych skarg konieczna będzie dwustronna dyskusja lub negocjacje. Jeśli możliwe jest rozwiązanie kwestii w sposób satysfakcjonujący skarżącego (skarżących), CLO zapewni pisemny i podpisany protokół rozwiązania skargi i złoży go wraz z dokumentacją sprawy. Takie rozwiązanie może obejmować środki łagodzące lub naprawcze w postaci rekompensaty finansowej lub rzeczowej.

Inwestorzy będą monitorować wszystkie zgłoszenia GBVH, jednak nie wszystkie zgłoszenia GBVH będą wymagały dochodzenia. Decyzja o tym, czy należy przeprowadzić dochodzenie, zostanie podjęta na podstawie różnych czynników, w tym powagi zgłoszonego zachowania, jego wpływu i życzeń osoby, która ich doświadczyła. Decyzja zostanie podjęta przez doświadczoną, wyszkoloną kobietę z zespołu ds. relacji ze społecznością. Zgłoszenia GBVH uznane za wymagające zbadania będą zarządzane przez pracowników przeszkolonych w prowadzeniu takich dochodzeń.

5.1.7 Krok 5: Odpowiedź

Po zakończeniu dochodzenia w sprawie skargi, CLO przygotuje formalny komunikat dla skarżącego, informujący o ustaleniach i wyniku.

Dane osobowe zawarte w rejestrze skarg będą przechowywane tylko tak długo, jak będzie to konieczne do zbadania skargi, wdrożenia rozwiązania i monitorowania sytuacji na etapie po zamknięciu.

5.1.8 Krok 6: Rozważenie możliwości odwołania lub apelacji

Jeżeli skarżący nie jest usatysfakcjonowany rozstrzygnięciem lub wynikiem uzgodnionych działań naprawczych, powinien mieć możliwość skierowania swoich skarg do mechanizmu rozstrzygania sporów poza mechanizmem rozpatrywania skarg spółki, takiego jak zaangażowanie Rzecznika Praw Obywatelskich lub podjęcie kroków prawnych.

Inwestorzy zapewnią, że wszystkie skargi zgłaszane przez wszystkich interesariuszy Projektów będą traktowane bezstronnie, z szacunkiem i, w razie potrzeby, poufnie.

5.1.9 Krok 7: Działania następce

Skarga zostanie zamknięta tylko wtedy, gdy zostanie w 100% rozwiązana; jeśli trwa proces rozwiązywania kwestii (na przykład prace naprawcze z powodu szkód majątkowych), pozostanie ona otwarta do czasu jej zakończenia. Działania monitorujące będą prowadzone przez CLO w celu upewnienia się, że zobowiązania dotyczące rozwiązania są realizowane zgodnie z ustaleniami w zakresie jakości, harmonogramu i bezpieczeństwa.

5.1.10 Krok 8: Zamknięcie skargi

Gdy interesariusz jest usatysfakcjonowany odpowiedziami udzielonymi na jego skargę, skarga zostanie zamknięta, a rejestr / baza danych zostanie zaktualizowana w celu wskazania rozwiązania i daty zamknięcia.

5.1.11 Zarządzanie skargami wykonawców

Wykonawcy będą zobowiązani do posiadania dedykowanej osoby, która może przyjmować skargi związane z działaniami wykonawcy związanymi z Projektami lub kierować zainteresowane strony do dostępnych kanałów składania skarg. Wyznaczony przedstawiciel wykonawcy otrzymujący skargę będzie miał za zadanie zgłosić ją do CLO Projektów w ciągu maksymalnie 2 dni, aby można było nią zarządzać za pośrednictwem mechanizmu wewnętrznego zarządzania skargami (sekcja 5.2). W przypadku zgłoszeń dotyczących sytuacji zagrażających życiu lub zdrowiu, upoważniony personel musi niezwłocznie podjąć działania zapobiegające negatywnym konsekwencjom. Postępowanie ze skargą po jej przekazaniu do CLO będzie zgodne z wewnętrznym mechanizmem składania skarg (sekcja 5.2). Inwestorzy zapewnią szkolenia dla wszystkich osób, które mogą otrzymać skargę i wyposażą pracowników w wytyczne dotyczące ich roli w odpowiadaniu i zgłaszaniu skarg. Przeprowadzone zostanie specjalne szkolenie dla personelu, który będzie wspierał skargi związane z GBVH.

Inwestorzy zapewnią szkolenia swoim wykonawcom i będą wymagać od wszystkich wykonawców przeszkolenia swoich pracowników w zakresie CGM i ich obowiązków wynikających z CGM.

5.2 Wewnętrzne zarządzanie skargami

Informowanie pracowników o mechanizmie składania skarg powinno zostać włączone do wewnętrznych procedur szkoleniowych przez zespół ds. zgodności, zespół HR lub inny wyznaczony zespół lub osobę. Pracownicy wykonawców i podwykonawców powinni zostać poinformowani o mechanizmie składania skarg podczas szkolenia wstępnego, przyjęcia na budowę. Formularze skarg powinny być łatwo dostępne zarówno w biurach firmy, jak i biurach budowy (np. poprzez zeskanowanie kodu QR przekierowującego do formularza). Materiały szkoleniowe / prezentacja powinny obejmować kluczowe elementy w celu zapewnienia skuteczności, przejrzystości i uczciwości:

1. Cele mechanizmu składania skarg - opis, dlaczego mechanizm składania skarg jest niezbędny i jak wpisuje się w szerszy kontekst zaangażowania interesariuszy oraz wspierania sprawiedliwego i zrównoważonego środowiska pracy;
2. Zakres mechanizmu składania skarg - kto może składać skargi (np. pracownicy, wykonawcy, dostawcy) i jakiego rodzaju kwestie mogą być zgłaszane (np. dyskryminacja, molestowanie, kwestie bezpieczeństwa w miejscu pracy, środowisko pracy, relacje z przełożonymi lub współpracownikami);
3. Procedury składania skarg - należy przedstawić kroki składania skarg, w tym dostępne kanały (e-mail, formularz online, skrzynka skarg) oraz zapewnić poufność;
4. Role i obowiązki - kto jest odpowiedzialny za przyjmowanie skarg, ich rozpatrywanie i podejmowanie działań naprawczych;
5. Ramy czasowe reakcji (tak szybko, jak to możliwe: np. 5 dni, nie dłużej niż miesiąc);
6. Komunikacja i świadomość pracowników - w jaki sposób pracownicy są informowani o istnieniu mechanizmu składania skarg, procedurach składania skarg i procesie rozstrzygnięcia skarg;
7. Działania naprawcze i dyscyplinarne - jakie działania naprawcze lub dyscyplinarne mogą zostać podjęte w odpowiedzi na uzasadnione skargi;
8. Mechanizm monitorowania i oceny - w jaki sposób skuteczność mechanizmu składania skarg jest monitorowana i oceniana, w tym miary sukcesu i sposoby usprawnienia procesu;
9. Ochrona przed odwetem - zapewnienie pracowników, że nie spotkają się z odwetem za złożenie skargi;
10. Odwołania i eskalacje - jakie opcje mają pracownicy, jeśli nie zgadzają się z wynikiem rozpatrzenia skargi lub uważają, że została ona niewłaściwie rozpatrzona.

Mechanizm skarg wewnętrznych nie będzie publikowany / otwarty dla opinii publicznej.

Zgodnie z danymi otrzymanymi od Inwestora, mechanizm skarg wewnętrznych jest w przygotowaniu. Będzie on rozwijany m.in. w oparciu o mechanizmy istniejące w Polenergii i Equinor.

5.3 Role i obowiązki

Dane kontaktowe Oficera Łącznikowego lub w Lokalnym Punkcie Informacyjnym, adres: Tadeusza Kościuszki 88, 84-360 Łeba.

Dane kontaktowe do Zespołu HR/SM: Marta Porzuczek: e-mail: Marta.Porzuczek@polenergia.pl, telefon: 609 909 702.

5.4 Monitorowanie i raportowanie

Ogólne zadania związane z monitorowaniem i oceną będą wykonywane przez kierownika ds. środowiskowych i społecznych w celu upewnienia się, że poszczególne etapy mechanizmu rozpatrywania skarg funkcjonują, wszystkie skargi są rozwiązywane w odpowiednim czasie, wszystkie informacje dowodowe są udokumentowane i odpowiednio przechowywane, a także w celu zidentyfikowania, czy pojawiają się pewne wzorce lub powtarzające się skargi.

Formalna ocena funkcjonowania mechanizmu składania skarg, charakteru skarg i wymaganych działań zarządczych zostanie uwzględniona w raportach kwartalnych. Pozwoli to Inwestorom na dokonanie przeglądu skarg i, w stosownych przypadkach, dokonanie przeglądu pod kątem dostępności i skuteczności sposobów ich rozwiązania.

6 Monitorowanie i raportowanie SEP

6.1 Monitorowanie

W celu udokumentowania działań i oceny skuteczności niniejszego SEP oraz powiązanych działań angażujących interesariuszy, Inwestorzy wdrożą proces zarządzania danymi i monitorowania obejmujący następujące elementy:

- Wdrożenie zaplanowanych działań SEP. Dla każdego działania zostanie dokonany pomiar sukcesu; tam, gdzie to możliwe, będzie to miało charakter partycypacyjny (np. pytanie zaangażowanych interesariuszy o ich zadowolenie).
- Działania komunikacyjne i konsultacyjne prowadzone ze wszystkimi zainteresowanymi stronami, w tym przedstawicielami rządu, rybołówstwem, społecznościami lokalnymi, organizacjami pozarządowymi itp.
- Monitorowanie relacji medialnych na temat udziałowców, inwestorów i projektów, rejestrowanie poziomu i rodzaju relacji (pozytywne, negatywne, neutralne).
- Prowadzony będzie dziennik kluczowych kwestii, w którym odnotowywane będą kwestie, kluczowi interesariusze i działania podjęte przez Inwestorów w odpowiedzi.
- Monitorowanie skarg, w tym
 - Sposoby składania skarg w celu oceny ich dostępności i adekwatności dla różnych grup interesariuszy;
 - Liczba zgłoszeń dotyczących GBVH przekazywanych za pośrednictwem wspólnotowego mechanizmu składania skarg (w tym równoważnego mechanizmu składania skarg przez pracowników).
 - Całkowita liczba otrzymanych skarg i czas potrzebny na ich rozpatrzenie. Chociaż wymagany czas zależy od złożoności każdej skargi, ocena średniego czasu może być pomocna w określeniu, czy proces jest zgodny z określonymi ramami czasowymi.

Kluczowe wskaźniki wydajności (KPI) dla tego SEP:

- Liczba i rodzaje komentarzy/informacji zwrotnych otrzymanych przez interesariuszy
- Liczba i czas odpowiedzi na otrzymane komentarze
- Liczba skarg według rodzaju ryzyka
- Liczba i odsetek (%) skarg zamkniętych zgodnie z rodzajem ryzyka oraz liczba formularzy zamknięcia podpisanych przez skarżących
- Liczba i odsetek skarg zamkniętych według rodzaju
- Ramy czasowe rozwiązania (i zamknięcia) według rodzaju skargi
- Liczba powtarzających się skarg od tego samego interesariusza
- Trendy w liczbie skarg
- Tematy skarg
- Poziom zgodności z procesem
- Kompletność rejestru skarg
- Liczba skarg według poziomu i rodzaju
- Liczba satysfakcjonujących odpowiedzi od skarżących według rodzaju skargi

W wyniku monitorowania (i oceny poniżej) strategię zaangażowania i działania w niniejszym SEP zostaną poddane przeglądowi i zaktualizowane. Obejmie to aktualizację rejestrów i map interesariuszy w celu odzwierciedlenia lepszego zrozumienia interesariuszy i ich obaw.

Skuteczność działań angażujących zostanie oceniona w odniesieniu do celów i zadań określonych w niniejszym SEP. Ocena ta zbada zakres, w jakim działania zostały wdrożone zgodnie z planem oraz stopień, w jakim osiągnęły one cele określone w sekcji 4.4.

Przeprowadzone zostaną następujące działania następcze i ewaluacyjne:

- Zbieranie informacji związanych z problemami i skargami na poziomie lokalnym;
- Badania satysfakcji wśród lokalnych społeczności i rybaków;
- Wywiady z kluczowymi interesariuszami;
- Przygotowanie i organizacja ewaluacji zewnętrznej.

6.2 Raportowanie

Raporty wewnętrzne:

- Raporty miesięczne: Działania angażujące interesariuszy podjęte w raportowanym miesiącu. Opracowane przez przedstawicieli wykonawcy i inwestora.
- Kwartalne raporty okresowe:
 - Cele wyznaczone dla procesu angażowania interesariuszy w okresie sprawozdawczym oraz aktualizacja statusu w odniesieniu do ich realizacji;
 - Analiza efektywności mechanizmu rozpatrywania skarg.

Raporty zewnętrzne:

- Kwartalne raporty z postępów: podsumowanie skarg otrzymanych w całej firmie, przedstawiające informacje na temat liczby i rodzaju skarg oraz ich rozwiązania.
- Raporty roczne: wyniki środowiskowe i społeczne Projektów, działania angażujące interesariuszy i zarządzanie skargami.

Dowody raportowania zewnętrznego zostaną przedstawione przez Inwestorów, w tym dowody fotograficzne, przykłady publikacji za pośrednictwem strony internetowej.

7 Załączniki

Załącznik A pełny rejestr interesariuszy Projektów

Interesariusze	Powiązanie z Projektami i obszarami zainteresowania
Władze - Rząd centralny	
Minister Klimatu i Środowiska / Słowiński Park Narodowy	Wpływ na środowisko, wypełnienie zobowiązań UE. Współpraca z SPN w kwestiach bioróżnorodności, w szczególności poświęconych środowisku morskemu
Ministerstwo Obrony Narodowej	Realizacja projektów rozwojowych w kontekście bezpieczeństwa i obronności Polski.
Wojsko Polskie / Marynarka Wojenna	Operacje wojskowe
Dowództwo Marynarki Wojennej RP	- Ekspertyza dotycząca możliwości wzajemnego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia i nowoprojektowanych farm wiatrowych w bezpośrednim sąsiedztwie na funkcjonowanie systemów radiolokacyjnych, łączności radiowej i innych urządzeń Marynarki Wojennej RP i Straży Granicznej dla MFW Bałtyk II, MFW Bałtyk III; - Porozumienie BPD (Regionalny Ośrodek Informatyki w Gdyni)
Straż Graniczna	Bezpieczeństwo państwa
Ministerstwo Spraw Zagranicznych	Odpowiedzialne za stosunki międzynarodowe Polski
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Bezpieczeństwo państwa
Urząd Lotnictwa Cywilnego	Bezpieczeństwo państwa
Lotnictwo Wojskowe	Bezpieczeństwo państwa
Dowództwo Sił Powietrznych	Bezpieczeństwo państwa
Wojskowy Oddział Gospodarczy	Bezpieczeństwo państwa
Minister Aktywów Państwowych	Transformacja energetyczna, transformacja energetyczna
Minister Infrastruktury za pośrednictwem Departamentu Edukacji Morskiej i Departamentu Gospodarki Morskiej oraz Morska Służba Poszukiwania i Ratownictwa (Służba SAR), Porozumienie sektorowe	Porozumienie sektorowe. Departament Edukacji Morskiej i Departament Gospodarki Morskiej w ramach Ministerstwa Infrastruktury są istotne, ponieważ ich role są następujące: - Departament Edukacji Morskiej: współtworzenie polityki w zakresie wykorzystania badań naukowych i prac rozwojowych, promowanie zawodów morskich, żegluga śródlądowej i rybołówstwa, udział w kształtowaniu szkolnictwa zawodowego w zawodach morskich, żegluga śródlądowej i rybołówstwa. - Departament Gospodarki Morskiej: planowanie i zagospodarowanie przestrzenne polskich obszarów morskich, kształtowanie morskiej polityki transportowej.
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (w tym Departament Rybołówstwa i Centrum Monitorowania Statków w Gdyni)	Potencjał rozwojowy
Sekretarz Stanu, Pełnomocnik Rządu ds. Gospodarki Wodnej i Inwestycji w Gospodarcę Morskiej i Wodnej	Realizacja projektów rozwojowych
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Potencjał rozwojowy

Interesariusze	Powiązanie z Projektami i obszarami zainteresowania
Główny Inspektorat Nadzoru Budowlanego	Potencjał rozwojowy
Krajowy Operator Systemu Elektroenergetycznego PSE	Krajowy Operator Systemu Elektroenergetycznego PSE SA jest państwowym operatorem polskiego systemu przesyłowego i odpowiada za planowanie rozbudowy sieci przesyłowej z uwzględnieniem przewidywanych zmian wartości i rozkładu geograficznego krajowego zapotrzebowania oraz lokalizacji nowych źródeł wytwórczych.
Minister Rozwoju i Technologii	Rozwój technologiczny, realizacja inicjatyw strategicznych
Ministerstwo Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego	Opinia do decyzji lokalizacyjnej na podstawie specustawy przesyłowej prawdopodobnie nie będzie wymagana - art. 12 c specustawy przesyłowej. 12 c specustawy przesyłowej - w tym SCLL.
Komitet Koordynacyjny do spraw Morskiej Energetyki Wiatrowej	Koordinuje realizację "Porozumienia sektorowego na rzecz rozwoju morskiej energetyki wiatrowej w Polsce". Powołany przez Ministra Klimatu i Środowiska
Urząd Regulacji Energetyki (URE)	Warunki realizacji Projektów
Polska Organizacja Turystyczna (POT)	Wpływ i kontakt z sektorem turystycznym
Agencja Rozwoju Przemysłu	Wsparcie dla rozwoju przyszłych sektorów, w tym wiatrowego. Odbudowa polskiego przemysłu stoczniowego (Bałycka Grupa Przemysłowa)
Władze - samorząd regionalny	
Wojewoda Pomorski	Pozwolenie na budowę
Marszałek Województwa Pomorskiego	Kluczowe projekty w regionie
Wojewódzki Konserwator Zabytków	- Porozumienie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (w tym Narodowym Muzeum Morskim) dla MFW BII, BIII; - Opinia dotycząca lokalizacji projektowanych inwestycji (ustawa o prawie przesyłowym); - Uzyskanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych w strefach archeologicznych (w przypadku wskazania stanowisk archeologicznych w ww. opinii).
Agencja Rozwoju Pomorza S.A.	Rozwój regionalny, wsparcie projektów
Starosta Słupski	Realizacja projektów rozwojowych, oddziaływanie na region, pozwolenie na budowę bazy O&M.
Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego	Inwestor przed przystąpieniem do robót budowlanych jest obowiązany dokonać zgłoszenia zamiaru rozpoczęcia robót budowlanych, a także uzyskać pozwolenie na użytkowanie przed przystąpieniem do użytkowania gotowego obiektu budowlanego.
Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdyni	Zaangażowany w proces wydawania Decyzji Środowiskowej dla Bazy O&M
Urząd Morski w Gdyni	Zezwolenia, szlaki żeglugowe, ruch statków, bezpieczeństwo morskie
Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku (odpowiedzialne za ochronę Zabytków Podwodnych)	Odpowiedzialne za ochronę morskiego dziedzictwa kulturowego i technicznego oraz rozpowszechnianie wiedzy.
Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Gdańsku	Właściwy w zakresie administracji architektoniczno-budowlanej i kontroli budowlanej.
Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków	Odpowiedzialny za ochronę Zabytków Podwodnych.
Pomorska Regionalna Izba Gospodarcza	Skupia kilka firm działających w obszarze oddziaływania inwestycji.

SEP dla MFW Bałyk II i MFW Bałyk III, Polska

Interesariusze	Powiązanie z Projektami i obszarami zainteresowania
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinku	- Opinia dotycząca lokalizacji projektowanych inwestycji (Ustawa o transporcie przesyłowym); - Zaangażowana w uzgodnienie podpisania umowy na wycinkę drzew z terenów leśnych.
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Opinia w procesie oceny oddziaływania na środowisko – baza operacyjna i utrzymaniowa (O&M Base).
Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Gdyni	Zarządzanie Jednostką Wojskową, gdzie znajduje się miejsce przyłączenia do lądu.
Władze lokalne	
Burmistrz Łeby	Jedna ze społeczności rybackich i portów, które mogą być narażone oddziaływaniem Projektów.
Burmistrz Ustki	Ustka – lokalizacja portu serwisowego.
Wójt gminy Ustka	Gmina wiejska przylegająca do miejskiej gminy Ustka.
Wójt gminy Redzikowo (dawna gmina Słupsk)	
Sąsiadujące gminy.	Potencjalne przejazdy ciężkiego sprzętu budowlanego drogą, możliwe zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, rowerzystów i grup wrażliwych.
Komendant Centralnego Poligonu Sił Powietrznych w Ustce	Bezpieczeństwo narodowe, obszar przyłączenia do lądu. Podczas operacji szkoleniowych wojska, dostęp do obszaru szkoleniowego (morze i plaża) jest tymczasowo zamknięty, co może wpłynąć na harmonogram budowy i obsługi
Partie polityczne	Wsparcie polityczne
Firmy, w tym dostawcy, deweloperzy morskich farm wiatrowych	
ENERGA-OPERATOR SA	Uzgodnienie rezerwowego zasilania/pomocniczego z administracją siecią
Krajowa Izba Producentów Ryb w Ustce	Zrzeszenia i organizacje rybackie działające dla zysku grupują polskie przybrzeżne i morskie statki rybackie, a także właścicieli i rybaków.
Inne planowane projekty morskich farm wiatrowych, w tym Equinor/Polenergia (Bałyk I), PGE (Baltica 2/Ørsted, Baltica 3/Ørsted, Baltica 1); RWE (FEW Baltic-2); PKN Orlen (Baltic Power); EDPR (BC-Wind)	Inne planowane projekty morskich farm wiatrowych mogą mieć interesy synergiczne i/lub konkurencyjne
Pomorska Regionalna Izba Gospodarcza	Wsparcie lokalnego rozwoju
Przewoźnicy morscy	Wpływ na operacje
Interesariusze pod wpływem oddziaływania na grunt	
Nadleśnictwo Ustka (Lasy Państwowe)	Właściciel ziemi w miejscu przyłączenia do lądu
Starosta Słupski	Właściciel ziemi narażonej oddziaływaniem Projektów (w Ledowie)
Rejonowe Zarządy Infrastruktury (RZI) (podlega Ministerstwu Obrony Narodowej)	Właściciel ziemi narażonej oddziaływaniem Projektów. Zarządzanie obszarem dawnej jednostki wojskowej, gdzie znajduje się miejsce przyłączenia do lądu.
Gmina Ustka	Właściciel ziemi narażonej oddziaływaniem Projektów
Gmina Redzikowo (dawniej: gmina Słupsk)	Właściciel ziemi narażonej oddziaływaniem Projektów
Skarb Państwa (w tym Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Struga Łędowska)	- Właściciel Jednostki Wojskowej, gdzie znajduje się miejsce przyłączenia do lądu. - Właściciel terenów leśnych w miejscu przyłączenia do lądu.

SEP dla MFW Bałyk II i MFW Bałyk III, Polska

Interesariusze	Powiązanie z Projektami i obszarami zainteresowania
Zarząd dróg powiatowych (Lędowo, gmina Ustka)	Właściciel ziemi narażonej oddziaływaniem Projektów
Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa	Właściciel ziemi narażonej oddziaływaniem Projektów
Województwo Pomorskie	Właściciel ziemi narażonej oddziaływaniem Projektów
PSE (operator systemu przesyłowego)	Właściciel ziemi narażonej oddziaływaniem Projektów
Caritas	Właściciel ziemi narażonej oddziaływaniem Projektów (wschodnie przyłączenie do lądu)
Inwestycje Rolne	Właściciel ziemi narażonej oddziaływaniem Projektów
Władysław Grzech MTM Spółka Jawna z siedzibą w Gdyni	Właściciel ziemi narażonej oddziaływaniem Projektów
Gospodarstwo Rolne Boleszewo Spółka z o.o (Agrodan)	Właściciel ziemi narażonej oddziaływaniem Projektów
Green Power Polska Spółka z o.o.	Właściciel ziemi narażonej oddziaływaniem Projektów
Prywatne osoby	Właściciel ziemi narażonej oddziaływaniem Projektów
MOWI Poland SA	Położona wzdłuż drogi dojazdowej do Projektów. Przygotowanie i pakowanie produktów z owoców morza
Organizacje społeczne	
Lokalna Grupa Działania "Dorzecze Łeby"	Organizacja non-profit; cele związane z rozwojem regionu, rozwiązaniem wspólnych problemów, zasobami rybackimi, warunkami życia mieszkańców, wizerunkiem obszaru
"Łebscy Rybacy" Stowarzyszenie Rybaków Łebskich	Organizacja non-profit działająca jako Lokalna Grupa Rybacka, cele związane z rozwojem regionu, rozwiązaniem wspólnych problemów, zasobami rybackimi, warunkami życia mieszkańców, wizerunkiem obszaru
Darłowska Lokalna Grupa Rybacka	Organizacja non-profit działająca jako Lokalna Grupa Rybacka, cele związane z rozwojem regionu, rozwiązaniem wspólnych problemów, zasobami rybackimi, warunkami życia mieszkańców, wizerunkiem obszaru
Zrzeszenie Rybaków Morskich, Władysławowo	Organizacja non-profit działająca jako Lokalna Grupa Rybacka.
Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka	Organizacja non-profit działająca jako Lokalna Grupa Rybacka.
Stowarzyszenie Armatorów Rybołówstwa Rekreacyjnego (Kołobrzeg, Władysławowo, Darłowo i Ustka)	Organizacja non-profit działająca jako Lokalna Grupa Rybacka, cele związane z rozwojem regionu, rozwiązaniem wspólnych problemów, zasobami rybackimi, warunkami życia mieszkańców, wizerunkiem obszaru
Stowarzyszenie Armatorów Jachtów Komercyjno-Sportowych w Kołobrzegu, Ustce, Władysławowie	Organizacja non-profit związana z jachtami komercyjnymi i sportowymi, cele związane z rozwojem regionu, rozwiązaniem wspólnych problemów, warunkami życia mieszkańców, wizerunkiem obszaru
Pomorska Platforma Rozwoju Morskiej Energetyki Wiatrowej na Bałtyku	Promowanie rozwoju farm wiatrowych i współpraca z lokalnymi przedsiębiorstwami
Stowarzyszenie Armatorów Jachtów Komercyjno-Sportowych w Kołobrzegu	Organizacja non-profit związana z jachtami morskimi, cele związane z rozwojem regionu, rozwiązaniem wspólnych problemów, warunkami życia mieszkańców, wizerunkiem obszaru
Centralna Pomorska Grupa Rybacka w Ustce	Organizacja non-profit działająca jako Grupa Rybacka, cele związane z rozwojem regionu, rozwiązaniem wspólnych problemów, zasobami rybackimi, warunkami życia mieszkańców, wizerunkiem obszaru

Interesariusze	Powiązanie z Projektami i obszarami zainteresowania
Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowe	Wpływ ekonomiczny, społeczny i środowiskowy Projektów oraz wypełnienie zobowiązań i transformacja gospodarki
Polskie Towarzystwo Morskiej Energetyki Wiatrowe	Wpływ ekonomiczny, społeczny i środowiskowy Projektów oraz wypełnienie zobowiązań i transformacja gospodarki
Instytut Energii Odnawialne	Think-tank ekonomiczny, wkład wiedzy ekspertów
Fundacja na rzecz Energii Odnawialnej	Organizacja non-profit promująca zrównoważony rozwój w sektorze energetycznym
Fundacja RE-Source Poland Hub	Współpraca między konsumentami a producentami energii z OZE
Fundacja im. Leśława A. Pagi – "Akademia Energii"	Program edukacyjny, Polenergia jako strategiczny partner
Fundacja MARE	Ochrona ekosystemów morskich
Fundacja Ochrony Środowiska "Grand Agro"	Ochrona środowiska, redukcja wpływu człowieka na ekosystem morski. Złożyli odwołanie od decyzji środowiskowej dla Baltic Power.
Kryzysowy Sztab Rybołówstwa Morskiego	Rybołówstwo
Bałtyckie Stowarzyszenie Wędkarstwa Morskiego w Darłowie	Organizacja non-profit, której cele związane są z rozwojem regionu, rozwiązaniem wspólnych problemów, zasobami rybackimi, warunkami życia mieszkańców, wizerunkiem obszaru, rozwojem turystyki morskiej
Sztab Kryzysowy Polskiego Rybołówstwa	Organizacja rybacka zrzeszająca ponad 500 operatorów statków rybackich.
Polskie Stowarzyszenie Rybaków, Władysławowo	Organizacja non-profit działająca jako Lokalna Grupa Rybacka, której cele związane są z rozwojem regionu, rozwiązaniem wspólnych problemów, zasobami rybackimi, warunkami życia mieszkańców oraz wizerunkiem obszaru.
Instytucje międzynarodowe	
United Nations Global Compact Network Poland	Zrównoważony biznes, działania na rzecz ochrony środowiska, obecność innych interesariuszy, w tym Portu Gdynia
UNEP/GRID Warszawa	Współpracuje z Polenergią w ramach Partnerstwa na rzecz realizacji Celów Zrównoważonego Rozwoju „Razem dla Środowiska”
Organizacje ekologiczne – WWF, Greenpeace	Ochrona gatunków wodnych, zrównoważone rybołówstwo, ograniczanie wpływu człowieka na ekosystem morski
Coalition Clean Baltic	Ochrona gatunków wodnych, zrównoważone rybołówstwo, ograniczanie wpływu człowieka na ekosystem morski
Rada Morza Bałtyckiego	Współpraca regionalna
Współpraca Subregionalna Państw Morza Bałtyckiego	Współpraca regionalna
Vision and Strategies Around the Baltic Sea	Współpraca regionalna
Baltic 21	Zrównoważony rozwój
Komisja Ochrony Środowiska Morskiego Bałtyku (HELCOM)	Ochrona gatunków wodnych, zrównoważone rybołówstwo, ograniczanie wpływu człowieka na ekosystem morski
Baltic Sea Region Energy Co-operation	Współpraca regionalna na rzecz energii odnawialnej
Baltic Sea Tourism	Współpraca regionalna na rzecz turystyki, ekspertyzy w zakresie zrównoważonej turystyki
Baltic Sea Chambers of Commerce Association	Współpraca regionalna
Baltic Sea Trade Union Network	Wpływanie na procesy decyzyjne w polityce
Centrum Balticum Foundation	Współpraca regionalna i ekspertyzy dotyczące Morza Bałtyckiego

Interesariusze	Powiązanie z Projektami i obszarami zainteresowania
Organizacje Portów Morza Bałtyckiego	Współpraca regionalna pomiędzy portami
Instytucje Lokalne	
Władze portów w Łebie i Ustce; publiczni dostawcy usług w Łebie i na trasie ECI	Realizacja poszczególnych etapów rozwoju Projektów
Grupy potencjalnie narażone na oddziaływanie Projektów	
Rybaczy związani z następującymi społecznościami przybrzeżnymi: Darłowo, Jarosławiec, Ustka, Łeba, Rowy, możliwe Władysławowo	Wpływ na możliwość działania, przychody, możliwe odszkodowania
Mieszkańcy Łeby	Potencjalne korzyści związane z rozwojem i miejscami pracy, trudności związane z budową, wpływ na turystykę, rybołówstwo. Problemy środowiskowe
Mieszkańcy gminy Redzikowo – dawna gmina Słupsk (ze szczególnym uwzględnieniem dzielnic Bruskowo Wielkie, Bruskowo Małe)	Potencjalne korzyści związane z rozwojem i miejscami pracy, wpływy związane z pracami budowlanymi na lądzie, w tym umowy dzierżawy terenu
Mieszkańcy Ustki (ze szczególnym uwzględnieniem dzielnic Łędowo, Pęplino i Duninowo)	Potencjalne korzyści związane z rozwojem i miejscami pracy, wpływy związane z pracami budowlanymi na lądzie, w tym umowy dzierżawy terenu
Lokalni przedsiębiorcy (w tym właściciele hoteli, barów, restauracji itp.)	Udział w realizacji Projektów
Pracownicy marynarki (inni niż rybacy i załogi statków turystycznych, operatorzy i właściciele statków)	Trudności w ruchu morskim
Turyści	Atrakcyjność i dostęp do obszaru przybrzeżnego – szczególnie podczas procesu budowy
Grupy wrażliwe	
Grupy wrażliwe (kobiety i gospodarstwa domowe prowadzone przez kobiety, osoby starsze/emeryci, dzieci, młodzież (15-24 lata), gospodarstwa domowe o niskich dochodach, osoby z niepełnosprawnościami)	Grupy wrażliwe mogą być narażone na oddziaływania Projektów z powodu swojej niepełnosprawności, statusu społecznego lub ekonomicznego, ograniczonego wykształcenia, braku lub dostępu do zatrudnienia w Projektach lub innych korzyści związanych z Projektami.
Rybaczy i operatorzy turystyczni związani z następującymi społecznościami przybrzeżnymi: Darłowo, Jarosławiec, Ustka, Łeba, Rowy, Władysławowo	Rybaczy, którzy w wyniku realizacji Projektów będą musieli zrezygnować z dotychczasowego źródła dochodu. Grupa, która nie widzi możliwości rozwoju lub zatrudnienia w farmach wiatrowych na morzu.
Media	
Media energetyczne: CIRE, wnp.pl, green-news.pl, biznesalert.pl, energetyka24.pl, energetyka.plus, wysokienapiecie.pl	Ocena Projektów, wpływ na różne grupy interesariuszy, w szczególności społeczności lokalne i przedsiębiorstwa, kwestie polityczne
Media ogólnokrajowe i biznesowe: Rzeczpospolita, Dziennik Gazeta Prawna, Puls Biznesu	Ocena Projektów, wpływ na różne grupy interesariuszy, w szczególności społeczności lokalne i przedsiębiorstwa, kwestie polityczne
Media lokalne: Polska The Times Dziennik Bałtycki, Głos Pomorza (GP24), TV Słupsk, Gazeta Wyborcza Trójmiasto, Radio Gdańsk, Radio Kaszebe, Nasze Miasto/Lębork Nasze Miasto, trójmiasto.pl, TVP Gdańsk, Wiadomości rybackie	Ocena Projektów, wpływ na różne grupy interesariuszy, w szczególności społeczności lokalne i przedsiębiorstwa, kwestie polityczne
Uczelnie i Instytucje naukowe	
Uniwersytet Gdański	Współpraca z Polenergią w zakresie szkolenia personelu, np. współfinansowanie studiów podyplomowych dla kobiet

SEP dla MFW Bałyk II i MFW Bałyk III, Polska

Interesariusze	Powiązanie z Projektami i obszarami zainteresowania
Politechnika Gdańska i podległe jej Centrum Technologii Morskich	Transfer wiedzy i kompetencji
Morski Instytut Rybacki - Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni	Transfer wiedzy i kompetencji
Akademia Marynarki Wojennej w Gdyni	Transfer wiedzy i kompetencji
Uniwersytet Morski w Gdyni	Transfer wiedzy i kompetencji
Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk	Badania i rozwój
Interesariusze wewnętrzni	
Pracownicy Equinor & Polenergia oraz JTV	Realizacja Projektów, ekspertyza, zaangażowanie w wspieranie społeczności lokalnych
Wykonawcy, podwykonawcy i pracownicy łańcucha dostaw (lokalni: Grupa Remontowa itp., oraz międzynarodowi: Vestas, Siemens, GE)	Realizacja Projektów, stosowanie najlepszych praktyk. Usługi
Potencjalni pożyczkodawcy	Kwalifikowalność Projektów do finansowania; aspekty wizerunkowe
Akcjonariusze	Wykonalność Projektów

Załącznik B Przegląd działań podjętych od 2021 roku

Cel zaangażowania	Data / Miejsce	Grupy docelowe	Działania	Treść zaangażowania
Ujawnienie ogólnych informacji na temat projektów	2021-Trwające Jedyny kompleksowy portal o projektach Bałtyk pod nazwą bałtyk123.pl został uruchomiony 24 kwietnia 2024 roku.	Ogólna opinia publiczna	- Wirtualna sala wystawowa dostępna do czasu uruchomienia nowego portalu na stronach internetowych Projektów (Strona główna (bałtyk2.pl), - Strona główna (bałtyk3.pl)); ciągłe aktualizowanie stron bałtyk2.pl i bałtyk3.pl; rozpowszechnianie informacji o Projektach jako część procesów uzyskiwania zezwoleń środowiskowych	Szerokie rozpowszechnienie informacji o Projektach w formie graficznej i języku nietechnicznym podawanie danych kontaktowych do komunikacji e-mailowej i informowanie o dostępności formularza kontaktowego bezpośrednio na stronach internetowych Projektów.
Lokalny punkt informacyjny w gminie Łeba	Otwarcie pierwszego stacjonarnego punktu informacyjnego na morzu w Polsce: czerwiec 2023	Wszyscy interesariusze	Informacje o Projektach w Lokalnym Punkcie Informacyjnym; udostępnianie informacji na temat możliwości rozwoju zawodowego, możliwość składania CV; skrzynka skarg i wniosków: możliwość wypełnienia formularza skargi po polsku i angielsku.	Rozpowszechnienie informacji na temat Lokalnego Punktu Informacyjnego, jego celu, lokalizacji, godzinach otwarcia; prezentacja dla interesariuszy.
Prezentacja przed władzami	16 grudnia 2021, Siedziba Urzędu Morskiego w Gdyni	Urząd Morski w Gdyni (Urząd Morski W Gdyni). Mniej niż 10 uczestników, w tym przedstawiciele Inwestorów i ich doradca	Spotkanie osobiste	Prezentowano kamienie milowe Projektów oraz dalsze kroki w procedurze. Omówiono mapę do celów projektowych, kwestie ochrony przeciwpożarowej, głębokość układania kabli, wiedzę nawigacyjną, ogólne wymagania dotyczące oznakowania i bezpieczeństwa.

SEP dla MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, Polska

Cel zaangażowania	Data / Miejsce	Grupy docelowe	Działania	Treść zaangażowania
Prezentacja postępów Projektów władzom	styczeń 2022 – 5 lipca 2022, Siedziba Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku. Zaplanowane jako trwające działania angażujące do czasu wydania pozwoleń na budowę dla Projektów	Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku. Mniej niż 10 uczestników, w tym reprezentujący Inwestorów i ich Doradcę	Spotkanie osobiste	Przedstawiono stan realizacji Projektów w celu kontynuacji współpracy w celu uzyskania pozwoleń na budowę. Kluczowym tematem dyskusji było doprecyzowanie wymaganej liczby pozwoleń na budowę poszczególnych elementów Projektów.
Nawiązanie wstępnego kontaktu ze zidentyfikowanymi stronami zainteresowanymi, od których grunty będą dzierżawione na potrzeby Projektów	Styczeń 2022 – do początku lipca 2022. 21 czerwca 2022 Usteckie Centrum Kultury w Duninowie.	- Właściciele gruntów będących instytucjami publicznymi (instytucje państwowe, takie jak lasy państwowe i obiekty obronne państwa) - Firmy prywatne posiadające działki - Prywatni właściciele gruntów posiadający działki potrzebne pod lądową trasę kablową	- Rozmowy telefoniczne - Listy oficjalne - Spotkania osobiste.	Nawiązano wstępny kontakt z nowymi właścicielami gruntów i kontynuowano współpracę z właścicielami gruntów, z którymi Inwestorzy zawarli już umowy służebności dla Projektów. Omówiono preferowany wariant umów dzierżawy: co do zasady umowy służebności działek prywatnych, umowy służebności lub egzekwowanie ustawy Prawo przesyłowe (ustawa z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji strategicznych w zakresie sieci przesyłowych, Dz. U. z 2024 r., poz. 555 t.j., ze zm.) postanowienia dotyczące działek stanowiących własność instytucji publicznych, w zależności od oczekiwań właścicieli.
Prezentacja postępów Projektów władzom	27 października 2021, Hotel Mercure Gdańsk Inwestorzy planują kontynuację działań edukacyjnych (w postaci cyklu webinarów i ewentualnych kolejnych spotkań, jeśli zajdzie taka	Ponad 60 przedstawicieli ponad 40 różnych instytucji rządowych zaangażowanych w proces uzyskiwania pozwoleń na budowę (i wszystkie odpowiednie pozwolenia towarzyszące)	Spotkanie osobiste (konferencja jednodniowa)	Informowany o postępie Projektów, dzieląc się podstawowymi informacjami na temat rozwoju, budowy, eksploatacji i likwidacji morskich farm wiatrowych. Wprowadziliśmy nowego Doradcę Inwestora ds. pozwoleń (Projmors) zajmującego się pozyskiwaniem pozwoleń na budowę dla Projektów. Instytucje wskazały, że posiadają bardzo dobrą wiedzę na temat procedur i ram prawnych, lecz niewystarczająco informacji i doświadczenia na temat MFW. Uczestnicy wyrazili potrzebę dalszego kształcenia.

SEP dla MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, Polska

Cel zaangażowania	Data / Miejsce	Grupy docelowe	Działania	Treść zaangażowania
	potrzeba) w ramach Projektów.			
Prezentacja przeprowadzonych badań, ryzyk związanych z projektem i BHP.	I kwartał 2022 r Badania geologiczne (sondy i wiercenia) zostaną przeprowadzone przez wykonawcę na działkach potrzebnych pod budowę korytarza kablowego (zarówno instytucjonalnych, jak i prywatnych) w okresie IV kw. 2022 r. – I kw. 2023 r.	Opinia publiczna, w tym społeczność lokalna na obszarach, na których prowadzone są badania geotechniczne i badania niewybuchów (UXO) w miejscu wyjścia na ląd i trasy kabla	Wykonawcy badania przekazano krótką ulotkę informacyjną. Ulotki udostępniano w pobliżu badanych obszarów oraz wywieszano w widocznych i reprezentacyjnych miejscach, aby przechodnie i turyści mogli zapoznać się z celem i zakresem prac. Działanie to wspierało podstawowe środki komunikacji i BHP w terenie. Rozmowy telefoniczne, e-maile, pisma formalne i spotkania osobiste.	Prezentowano informacje dotyczące charakteru, celu i celu badań geotechnicznych. Inwestorzy oraz ich wykonawca Geopartner przygotowali dla zainteresowanych ulotki w postaci krótkich ulotek obejmujących zakres prac wykonawców, podstawowe informacje na temat Projektu oraz środki BHP. Ponadto spółka joint venture dostarczyła listy rekomendacyjne do wykonawców, a także wytyczne dotyczące dobrych praktyk i zgodności, aby wesprzeć swój dialog z właścicielami gruntów.
Zatrudnienie/współpraca lokalna	25 kwietnia 2022 r., siedziba główna Pracodawców Pomorza w Gdańsku	Uczniowie szkół technicznych (Szkola Stocznio-Techniczna Conradinum, Zespół Szkół Energetycznych i Zespół Szkół Morskich) 20 uczniów szkół technicznych	Warsztat Udział partnerów w warsztatach „Onshore+Offshore=Nasza przyszłość”	Współudział w warsztatach dotyczących przede wszystkim technicznych aspektów realizacji morskich farm wiatrowych na Bałtyku, a także informacja o możliwościach i kierunkach ścieżek kariery dla młodych ludzi, którzy chcą szukać zatrudnienia w branży morskich farm wiatrowych.
	Październik 2022, Politechnika Gdańska	studenci	Targi Pracy	Promowanie możliwości zatrudnienia dla młodych ludzi w branży morskiej energii wiatrowej, a także potencjalnych możliwości zatrudnienia w ramach Projektów w ramach rozwoju treści lokalnych dla Projektów.
	Spotkanie Gryfickiego Klasztoru Energetycznego (2022), Konferencja PTMEW (udział w	Lokalny łańcuch dostaw	Seminarium, warsztaty	Prezentacja na temat specyfiki sektora Offshore Wind. Współpraca z lokalnymi dostawcami. W seminarium zorganizowanym wspólnie z SRGE wzięło udział około 150 osób. Z GE Hitachi – około 200 uczestników.

SEP dla MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, Polska

Cel zaangażowania	Data / Miejsce	Grupy docelowe	Działania	Treść zaangażowania
	panelu) (2022), Seminarium z RWE i OSP w Słupsku (2022), Konferencja Forum Bezpieczeństwa Morskiego (udział w panelu) przez Pomorską Specjalną Strefę Rozwoju Gospodarczego i PZU Lab (2023) , Warsztaty dla stowarzyszenia branżowego PFTM (2022), Dzień Dostawcy - zorganizowany wspólnie z Siemens Gamesa Renewable Energy (2023) / Hitachi Energy (2023)			
	Udział w Eduoffshore (2023; 2024)	Potencjalni pracodawcy, szkoły średnie, uczelnie	Targi Pracy	Promowanie możliwości zatrudnienia dla młodych ludzi w branży morskiej energii wiatrowej, a także potencjalnych możliwości zatrudnienia w ramach Projektów w ramach rozwoju treści lokalnych dla Projektów.
	1. I edycja warsztatów we współpracy z Squadron (marzec 2023) „Reakcja MMC na wydarzenia w trakcie zmiany” 2. II edycja we współpracy z firmą Vissim „Koordynacja ruchu na morskiej	Jednostki administracji publicznej/wojskowej/bezpieczeństwa 30 przedstawicieli	interaktywne warsztaty	1. Uczestnicy zapoznali się z elementami i zespołami urządzeń ratowniczych, które mogą być pomocne w zapewnieniu bezpieczeństwa na MFW. Dzięki spotkaniu udało się opracować wytyczne dotyczące współpracy gospodarstw rolnych z państwowymi służbami ratowniczymi. 2. wymiana doświadczeń i kompetencji różnych jednostek

SEP dla MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, Polska

Cel zaangażowania	Data / Miejsce	Grupy docelowe	Działania	Treść zaangażowania
	farmie wiatrowej” (luty 2024)			
Edukacja	30 maja – 2 czerwca 2022 r Omówiono możliwość powielenia działań na terenie gmin Łeba, Słupsk i Ustka.	Rumia Invest Park, Wójt Gminy Rumia, lokalne organizacje współpracujące w Rumia IP (CEE Energy), Samorząd Oświaty, Dyrektorzy Szkół, Nauczyciele oraz około 600 uczniów klas VIII szkół podstawowych na terenie gminy Rumia	Warsztaty dotyczące projektów morskiej energetyki wiatrowej oraz doradztwo zawodowe prowadzone przez pracowników Inwestora w 10 szkołach podstawowych na terenie gminy Rumia	Udostępniono podstawowe informacje na temat projektów morskiej energetyki wiatrowej, promując możliwości zatrudnienia dla młodych ludzi w tej branży, a także potencjalne możliwości zatrudnienia w ramach Projektów w ramach rozwoju treści lokalnych dla Projektów. Prezentacja została dobrze przyjęta i szeroko komentowana przez uczestników.
	Projekt edukacyjny w szkołach podstawowych – dwie edycje (2023/2024)	uczniowie z jedenastu szkół podstawowych z regionu słupskiego edytuję 1. Szkoła Podstawowa im. Wincentego Witosa w Bierkowie 2. Szkoła Podstawowa im. Leopolda Staffa we Włynkówku 3. Szkoła Podstawowa im. Witolda Dzięgielewskiego w Zaleskim 4. Szkoła Podstawowa im. Ziemi Usteckiej w Charnowie 5. Szkoła Podstawowa nr 1 im. Leonida Teligi w Ustce 6. Szkoła Podstawowa im. Adama Mickiewicza w Ustce II edycja 1. Szkoła Podstawowa im. Stefana Roweckiego „Grot” we Wrześciu 2. Szkoła Podstawowa im. Henryka Sucharskiego w Jezierzycach 3. Zespół Szkolno-Przedszkolny im. Czesława Miłosza w Siemianicach	warsztaty i konkurs plastyczny *konkurs plastyczny był częścią tylko pierwszej edycji	Dwie edycje projektu edukacyjnego „Jedno morze, wiele korzyści. Morska energetyka wiatrowa w moim regionie”, w którym wzięło udział prawie 3000 uczniów z jedenastu szkół podstawowych z regionu słupskiego (Redzikowa). Pierwsza edycja zakończyła się nadesłaniem przez uczniów 119 prac plastycznych. Pozytywne opinie i chęć dalszej współpracy w działaniach edukacyjnych wyrażane przez dyrektorów szkół. Warsztaty przeprowadzono we wszystkich szkołach na terenie gmin Ustka i Redzikowo

SEP dla MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, Polska

Cel zaangażowania	Data / Miejsce	Grupy docelowe	Działania	Treść zaangażowania
		4. Zespół Szkolno-Przedszkolny w Redzikowie, Redzikowo 16a 1. 5. Zespół Szkolno-Przedszkolny w Objeździe, Objazd 95		
	Wsparcie programu edukacyjnego (19-28 lutego 2024 r..)	uczniowie szkół podstawowych i gimnazjów	warsztaty	projekt edukacyjny „Energia wiatru – energia wolności” zorganizowany przez Urząd Miasta Rumi, Rumia Invest Park i JV (wzięło w nim udział około 900 uczniów).
	Wystawa w Narodowym Muzeum Morskim w Gdańsku (przygotowanie 2023/2024), realizacja 2024-2026 z możliwością przedłużenia	Wszystkie zainteresowane strony; Turyści (lokalni i przyjezdni) Wycieczki szkolne	Wydarzenia lokalne	Podnoszenie świadomości na temat sektora MFW i pozycjonowanie JV jako podmiotu wspierającego edukację i kulturę. Pierwsza w Polsce wystawa poświęcona morskiej energii wiatrowej.
	Program Doradztwa Pracowego z Rumia Invest Park (2023)	uczniowie (szkoła podstawowa); Uczniowie szkół technicznych		Wykład na temat Offshore Wind powiązany z programem doradztwa zawodowego prowadzonym przez RIP.
Nawiązanie kontaktu i kanałów komunikacji z władzami	Marzec 2022 – czerwiec 2022	• Władze lokalne: • Sekretarz Urzędu Prezydenta Miasta Ustka • Wójtowie gmin wiejskich Słupsk i Ustka • Miejscowi wójtowie jednostek ewidencyjnych/wsi: Duninowo, Lędowo, Pęplino (gmina wiejska Ustka), Bruskowo Wielkie, Bruskowo Małe i Wierzbicyno (gmina wiejska Słupsk).	• Rozmowy telefoniczne (> 20) • Listy formalne (> 9) • Spotkania osobiste (5)	Nawiąż kontakt, rozpocznij szereg działań edukacyjnych i wymiany informacji, ustal preferowane kanały komunikacji i ujawniania informacji o Projektach z interesariuszami. Uczestnicy potwierdzili potrzebę dalszych działań w zakresie wymiany informacji. Łącznie 16 uczestników

SEP dla MFW Bałyk II i MFW Bałyk III, Polska

Cel zaangażowania	Data / Miejsce	Grupy docelowe	Działania	Treść zaangażowania
Bezpieczny dostęp do gruntu	21 czerwca 2022 r., Izba Wspólna wsi Duninowo (własność Gminy Wiejskiej Ustka) w Duninowie (Gmina Wiejska Ustka). Spotkania te mają się odbywać raz na kwartał	- Prywatni właściciele gruntów gmin Ustka i Redzikowo posiadający działki na obszarze objętym Projektami oraz terenową trasę kablową - Naczelnik Duninowa (sołtys). - Zaproszono ponad 20 uczestników posiadających łącznie 44 działki, z czego siedmiu (w tym kierownik Duninowa) wzięło udział osobiście (plus czterech przedstawicieli J.V.).	Warsztaty osobiste (zaproszenia wysyłane telefonicznie, w formie listów formalnych, e-maili i ogłoszeń zamieszczanych na stronach internetowych samorządów i tablicach sołeckich)	Informuj i omawiaj zasady i tryb zawierania umów służebności z prywatnymi właścicielami gruntów dla działek położonych na eksportowej trasie kabla: przejrzystość, takie samo podejście dla wszystkich właścicieli, udostępnianie właścicielom od razu informacji o badaniach geologicznych planowanych na lądowej trasie kabla. Omówiono sposób zawierania formalnych umów służebności. Właściciele prywatni informowali, że przy zawieraniu umów służebności wolą kierować się kodeksem cywilnym (jako forma współpracy bardziej społeczna niż poprzez egzekwowanie przepisów specustawy przesyłowej). Interesariusze zadawali także pytania dotyczące planowanych badań geologicznych w ramach Projektów. 46 uczestników spotkań w 2022 r.
Inicjatywy edukacyjne jako dobra praktyka	1 lipca 2022 r., Uniwersytet Gdański oraz online	- Studenci uczelni wyższych - Lokalne organizacje pozarządowe - Inni programiści MFW	Warsztaty stacjonarne i on-line	Dawać przykład dobrej praktyki w zakresie edukacji społeczeństwa na temat MFW; działalność prowadzona była głównie w ramach Programu Flagowego nr 1 „Centrum Promocji i Dialogu” oraz Programu Flagowego nr 2 „Akademia Morskiej Wiatrówki”. 40 uczestników osobiście i 10 uczestników online
Przedstaw Projekty i potencjał korzyści dla społeczności lokalnych	9 lipca 2022 r., Port Jachtowy w Łebie 23 marca 2023 r. Urząd Miejski w Uście 27 czerwca 2023 r., Łeba 19 września 2023 r., Bruskowo Wielkie	Gmina sąsiadująca z planowaną bazą eksploatacyjną w Gminie Miejskiej Łeba oraz z trasą kablową w gminie Redzikowo, powiat słupski	Spotkanie osobiste	Promuj MFW jako niezawodne źródło zielonej energii. Pozycjonuj Inwestorów jako aktywnych uczestników działań społeczności lokalnej. Przedstaw Projekty MFW Bałyk II i MFW Bałyk III jako projekty lokalne, wnoszące oczekiwaną lokalną wartość dodaną dla społeczności Łeby, Ustki i Słupska w wyniku obecności bazy O&M oraz infrastruktury morskich farm wiatrowych.

SEP dla MFW Bałtyk II i MFW Bałtyk III, Polska

Cel zaangażowania	Data / Miejsce	Grupy docelowe	Działania	Treść zaangażowania
	6 grudnia 2023 r., Urząd Miejski w Ustce 19 marca 2024 r., Łeba			
	2023-w toku	wszystkich zainteresowanych stron organizacje lokalne, społeczność lokalna, turyści	Otwarcie pierwszego w Polsce stacjonarnego lokalnego punktu informacyjnego (LIP) w Łebie (czerwiec 2023)	- Rozpowszechniaj informacje ogólne, łatwe do zrozumienia dla nieprofesjonalistów, w salonie wystawowym - Formularz kontaktowy dotyczący mechanizmu składania skarg udzielenie informacji o możliwościach rozwoju zawodowego, możliwość złożenia CV.
	(Łeba, Swołowo) (2022/2023/2024) Dożynki w Gminie Słupsk – Swołowo – wrzesień 2023 - Festiwal Łeba – obchody 666. rocznicy nadania praw miejskich – lipiec 2023 r. - Dzień Mieszkańca gminy Redzikowo: czerwiec 2024 r - Planowane: Łeba, 19-21 lipca 2024 r., Dożynki w gminie Słupsk – Swołowo, 31 sierpnia 2024 r.	Lokalna współpraca	wydarzenia lokalne	informacje o Projektach, edukacji

Źródło: Sotis Advisors, na podstawie Equinor&Polenergia

Załącznik C Formularz składania skarg



Mechanizm skarg i zażaleń

Projekty morskich farm wiatrowych
Bałyk 1, 2 i 3

CZYM JEST?

Mechanizm skarg i zażaleń jest procesem oceny i rozwiązywania skarg interesariuszy w przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań w ramach Projektów. Ma zastosowanie do wszystkich działań i etapów realizowanych inwestycji.

JAKI JEST JEGO CEL?

Jego celem jest zapewnienie narzędzi umożliwiających rozpatrzenie skarg i zażaleń w sposób przystępny i przejrzysty.

CO MOŻE BYĆ PRZEDMIOTEM SKARGI?

Skargi i zażalenia mogą dotyczyć szkód, obrażeń lub obaw związanych z działaniami prowadzonymi w ramach Projektów lub zaobserwowanych incydentów albo naruszeń.

KTO I KIEDY MOŻE ZŁOŻYĆ SKARGĘ?

Każdy lokalny interesariusz, który uważa, że Projekty oddziałują na niego w negatywny sposób. Skargę lub zażalenie można złożyć w dowolnym czasie.

CZY MOJE DANE SĄ POUFNE I ANONIMOWE?

Skarga może zostać złożona anonimowo. Jeśli dane osobowe zostały podane, nie zostaną one udostępnione innym osobom bez uprzedniej pisemnej zgody.

Krok 1 Skarga

Wyślij elektroniczny formularz dostępny na stronie baalyk123.pl

lub

Umieść formularz w formie papierowej w skrzynce znajdującej się:

- w biurze budowy w Pęplinie,
- w biurze budowy w Łędowie-Osiedlu,
- w naszym Centrum informacji o morskich farmach wiatrowych Bałyk w Łebie przy ulicy Kościuszki 88/8.

Krok 3 Proces rozpatrywania

Proces rozpatrywania zależy od rodzaju skargi, wstępnej oceny oraz złożoności sprawy.

Krok 5 Działania następcze i monitorowanie

W przypadku pozytywnego rozpatrzenia Inwestor wdroży działania łagodzące, jeśli zostały określone.

Krok 2 Rejestracja

Inwestor potwierdzi otrzymanie skargi.

Krok 4 Rezultat

Inwestor poinformuje o wyniku w odpowiedzi. Termin udzielenia odpowiedzi będzie zależał od charakteru skargi.

Bałtyk

equinor  Polenergia

Formularz

Data
złożenia skargi:

Imię i nazwisko

Uwaga: Twoje dane mogą pozostać anonimowe lub możesz zażądać, aby nie były ujawniane osobom trzecim bez Twojej zgody.

☐ Chcę złożyć skargę anonimowo.☐ Proszę o nieujawnianie mojej tożsamości bez mojej zgody.

Informacje kontaktowe

Uwaga: zaznacz, w jaki sposób mamy się z Tobą kontaktować.

☐ Pocztą na adres:☐ Telefonicznie:☐ E-mail:

Preferowany język komunikacji

☐ Polski☐ Angielski

Opis skargi lub zdarzenia

Co się stało?

Gdzie to się stało?

Komu się to przytrafiło?

Jakie są konsekwencje?

Data wystąpienia incydentu

☐ Jednorazowy incydent/skarga

data

☐ Wydarzyło się więcej niż raz

ile razy, w jakim okresie?

☐ Trwający (obecnie doświadczany problem)

Oczekiwane rozwiązanie problemu