

Kancelaria Radców Prawnych
Otawski Dziura Jędrzejewski i Troszyński Sp.p.
Al. Niepodległości 221 lok 2
02-087 Warszawa
@: kancelaria@kancelariaodj.pl

RAPORT O ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO
dla zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
dla przedsięwzięcia

MORSKA FARMA WIATROWA MFW BAŁTYK II

TOM III Sekcja 11

Charakterystyka środowiska – nietoperze

Zamawiający:

MFW Bałtyk II Sp. z o.o.

Ul. Krucza 24/26

00-526 Warszawa

Warszawa, styczeń 2021 r.

SKŁAD AUTORSKI:

radca prawny dr Piotr Otawski

radca prawny Andrzej Dziura

mgr inż. Magdalena Kinga Skuza

mgr inż. Mirosława Rybczyńska-Szewczyk

mgr inż. Jarosław Szewczyk

Spis treści

Skróty i definicje	4
1. Wprowadzenie	5
2. Charakterystyka występowania nietoperzy w rejonie MFW BII	5
3. Literatura i inne źródła	7

Skróty i definicje

FEW Baltic II	Farma elektrowni wiatrowych Baltic II
MFW BII / Przesiewzięcie	Morska farma wiatrowa MFW Bałtyk II (pierwotnie: Bałtyk Środkowy II oraz Polenergia Bałtyk II)
MFW Baltica	Morska farma wiatrowa Baltica

1. Wprowadzenie

W niniejszym rozdziale przedstawiona została charakterystyka występowania nietoperzy nad obszarem planowanej MFW II i w jej sąsiedztwie w okresach migracji wiosennych oraz jesiennych. Przedmiotowa charakterystyka opracowana została na podstawie wyników monitoringu nietoperzy przeprowadzonego na akwenie obejmującym obszar MFW BII wraz ze strefą buforową w 2013 i 2014r. Raport z wynikami monitoringu chiropterologicznego wraz z opisem zastosowanej metodyki stanowi Załącznik J do Raportu.

Dodatkowo w rozdziale przedstawione zostały wyniki monitoringu aktywności nietoperzy przeprowadzonego na akwenach sąsiadujących z obszarem MFW III na potrzeby oceny oddziaływania na środowisko MFW Baltica oraz FEW Baltic II.

2. Charakterystyka występowania nietoperzy w rejonie MFW BII

W okresie wiosennej migracji wykonano 12 rejsów monitoringowych (w tym rejs testowy), natomiast okresie jesiennej migracji - 9 rejsów monitoringowych. Dodatkowo, podczas migracji jesiennej wyznaczono dwa rejsy pomiarowe (12/13 września i 25/26 września), w których nasłuchy odbyły się 2-4 godziny przed zachodem słońca w celu wykrycia ewentualnych migracji borowca wielkiego.

W obszarze MFW BII i 2-milowej strefy buforowej nie zarejestrowano odgłosów nietoperzy. Biorąc pod uwagę wyniki monitoringu przeprowadzonego na obszarze MFW BII stwierdzono, że na badanym terenie nie istnieje stały korytarz migracyjny wykorzystywany przez nietoperze. Pod względem przyrodniczym na podstawie przeprowadzonych badań można stwierdzić, że obszar planowanej morskiej farmy wiatrowej Bałtyk II nie stanowi cennego rejonu dla badanego zasobu środowiska.

Pod względem przyrodniczym na podstawie przeprowadzonych badań można stwierdzić, że obszar planowanej morskiej farmy wiatrowej Bałtyk II nie stanowi cennego rejonu dla nietoperzy. Jednak nie można wykluczyć, że trasy migracji któregośkolwiek z gatunków nietoperzy, nie przebiegają przez obszar MFW BII, ponieważ nie były prowadzone do tej pory badania monitorujące migrację nietoperzy nad POM i brakuje na ten temat odpowiednich pozycji literaturowych. Dodatkowo, wzdłuż polskiego wybrzeża nie ma stwierdzonych punktów wylotowych, ale na wysokości planowanej morskiej farmy wiatrowej położony jest Słowiński Park Narodowy, który stanowi miejsce występowania około 10 gatunków nietoperzy. Potencjalnie na obszarze inwestycji mogą pojawić się nietoperze w celu poszukiwania pożywienia (patrz: załącznik J do Raportu, za: Ahlen I. i in 2009, 2007; Poerink i in. 2013).

Badania aktywności nietoperzy w Obszarze MFW Baltica, sąsiadującym z obszarem MFW BII od wschodu, wykonano w okresie migracji wiosennych (maj 2016 r., kwiecień-maj 2017 r.) oraz w okresie migracji jesiennych (sierpień-wrzesień 2016 r.). Zarejestrowano łącznie 79 rekordów, które świadczyły o aktywności nietoperzy. Rekordy przypisano do następujących gatunków: borowiec wielki, karlik większy, karlik drobny i borowiec leśny oraz nocek rudy. Borowiec wielki i borowiec leśny zostały odnotowane w okresie jesiennych migracji. Karlika większego i karlika drobnego zarejestrowano zarówno w okresie wiosennych, jak i jesiennych migracji, natomiast nocek rudy stwierdzony został jednorazowo w okresie migracji wiosennych. Podczas badań aktywności nietoperzy zarejestrowano głównie niskie aktywności i pojedynczą aktywność umiarkowaną. Indeks aktywności dla

poszczególnych gatunków dla całego okresu migracji wiosennych i jesiennych świadczy o niskich aktywnościach nietoperzy na badanym Obszarze MFW Baltica (Konsorcjum IMG i MEWO i in. 2017).

Spośród punktów nasłuchowych wyznaczonych na potrzeby badań aktywności nietoperzy w Obszarze MFW Baltica, najbliższej obszar planowanej MFW BII zlokalizowane były punkty P_N01 i P_N05. Podczas badań prowadzonych w okresie migracji wiosennej w 2016 r. i 2017 r. na żadnym z tych punktów nie odnotowano aktywności nietoperzy, natomiast w okresie migracji jesiennej w 2016 r. jedynie w punkcie P_N01 zarejestrowano borowca wielkiego (8 rekordów) i karlika większego (1 rekord)(*ibidem*).

W roku 2017 przeprowadzono kolejne badania, na obszarze planowanej FEW Baltic II. W trakcie tych badań na badanej powierzchni zarejestrowano łącznie 45 jednostek aktywności nietoperzy, należących do 4 gatunków lub grupy gatunków. 91,1 % wszystkich zarejestrowanych sygnałów to sygnały karlika większego, dwa sygnały borowca wielkiego oraz po jednym sygnale karlika drobnego i nietoperza z grupy nocków (*Myotis* sp.). Spośród zarejestrowanych jednostek aktywności 44 sygnały (97,8%) należały do gatunków wysoko i bardzo wysoko narażonych na kolizje z turbinami wiatrowymi (rodzaje *Nyctalus* i *Pipistrellus*) (Kepel i in., 2011). W okresie wiosennym, w maju, zanotowano cztery rekordy karlika większego, jeden rekord karlika drobnego i jeden rekord nocka nieoznaczonego do gatunku. W okresie jesiennym zanotowano 37 rekordów karlika większego i dwa rekordy borowca wielkiego.

Dotychczasowe badania występowania i czasu aktywności nietoperzy na Morzu Bałtyckim i południowo-wschodnich wybrzeżach i wyspach Morza Północnego, przeprowadzone w 19 lokalizacjach w latach 2007-2009 wskazują, że w większości przypadków nietoperze wędrowne w rejonie Bałtyku poruszają się w rozproszeniu (szerokim frontem) (Rydell 2014). Nie można więc wykluczyć, że nad obszarem MFW BII lub w jego sąsiedztwie może w różnych okresach dochodzić do przelotów migracyjnych niektórych z wymienionych gatunków nietoperzy. Przedstawione wyżej wyniki monitoringów wskazują jednak na brak aktywności nietoperzy nad obszarem MFW BII oraz w jego rejonie w okresach sezonowych migracji i potwierdzają brak istotnych korytarzy migracyjnych nietoperzy (koncentracji przelotów) nad analizowanym akwenem.

3. Literatura i inne źródła

1. Konsorcjum Instytutu Morskiego w Gdańsku (IMG) i MEWO S.A. wraz z Podwykonawcami, Raport o oddziaływaniu na środowisko Morskiej Farmy Wiatrowej Baltica, Gdańsk, 2017
2. Raport o oddziaływaniu na środowisko morskiej farmy wiatrowej FEW Baltic II, Baltic Trade and Invest Sp. z o.o., 2019
3. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183)
4. Rydell J., Bach I., et al., Bach P., Diaz L. G., Furmankiewicz J., Hagner-Wahlsten N., Kyheröinen E-M., Lilley T., Masing M., Meyer M. M., Pētersons G., Šuba J, Vasko V., Vintulis V., Hedenström A., Phenology of migratory bat activity across the Baltic Sea and the south-eastern North Sea, *Acta Chiropterologica*, 16(1): 139–147, 2014