

Kancelaria Radców Prawnych  
Otawski Dziura Jędrzejewski i Troszyński Sp.p.  
Al. Niepodległości 221 lok 2  
02-087 Warszawa  
@: kancelaria@kancelariaadj.pl

## **RAPORT O ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO** dla zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

### **MORSKA FARMA WIATROWA MFW BAŁTYK II**

**TOM I Sekcja 3**

**Procedura oceny oddziaływania na środowisko**

**Zamawiający:**

MFW Bałtyk II Spółka z o.o.  
Ul. Krucza 24/26  
00-526 Warszawa

Warszawa, styczeń 2021 r.

#### **SKŁAD AUTORSKI:**

Radca prawny dr Piotr Otawski

Radca prawny Andrzej Dziura

mgr inż. Magdalena Kinga Skuza

mgr inż. Mirosława Rybczyńska-Szewczyk

mgr inż. Jarosław Szewczyk

## Spis treści

<b>Skróty i definicje</b>	<b>4</b>
<b>1. Wprowadzenie</b>	<b>5</b>
<b>2. Zakres Raportu OOŚ i jego zgodność z wymaganiami ustawy</b>	<b>5</b>
<b>3. Kwalifikacja projektu do OOŚ</b>	<b>9</b>
<b>4. Przebieg postępowania OOŚ</b>	<b>10</b>
<b>5. Materiały źródłowe i porównawcze</b>	<b>13</b>
5.1. Akty prawne	13
5.2. Literatura, opracowania eksperckie i decyzje administracyjne	13

## Skróty i definicje

<b>Decyzja Środowiskowa</b>	Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 27 marca 2017 r. znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.26.2015.KSZ.20, dla przedsięwzięcia pn. „Budowa morskiej farmy wiatrowej Polenergia Bałtyk II”
<b>DŚU</b>	Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia
<b>KPA</b>	ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. <i>Kodeks postępowania administracyjnego</i> (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zmian.)
<b>MFW BII/ Przedsięwzięcie</b>	Morska farma wiatrowa MFW Bałtyk II (pierwotnie: Bałtyk Środkowy II i Polenergia Bałtyk II)
<b>OOŚ</b>	Ocena oddziaływania na środowisko
<b>PSZW</b>	Pozwolenie na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich
<b>Raport 2015</b>	Raport oceny oddziaływania na środowisko na potrzeby postępowania zakończonego decyzją RDOŚ z dnia z dnia 27 marca 2017 r. znak: RDOŚ-Gd-WOO.4211.26.2015.KSZ.20 (zpo)
<b>Raport/ Raport OOŚ</b>	Raport o oddziaływaniu na środowisko dla zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej dla MFW Bałtyk II
<b>RDOŚ</b>	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
<b>Uooś / ustawa ooś</b>	Ustawa z dnia 3 października 2008 r. <i>o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</i> (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zmian.)

## 1. Wprowadzenie

Niniejsza Sekcja opisuje wymagania prawne dotyczące procedury oceny oddziaływania na środowisko w ujęciu proceduralnym, jak również ustalającym zakres Raportu OOŚ.

OOŚ jest przeprowadzana w Polsce w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ustawa ta, wraz z przepisami wykonawczymi, a w szczególności Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w pełni implementuje przepisy Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 roku w sprawie oceny skutków niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć dla środowiska („Dyrektywa OOŚ”), stąd nie ma potrzeby, aby w raporcie oddzielnie opisywać wymogi tej dyrektywy.

Nadmienić należy, że procedura zmiany DŚU, jak również wymagania prawne są analogiczne dla tych, które obowiązują przy wydawaniu tej decyzji z tym zastrzeżeniem, że powinny być brane pod uwagę w zakresie odpowiadającym przedmiotowi i charakterowi planowanych do wprowadzenia zmian.

## 2. Zakres Raportu OOŚ i jego zgodność z wymaganiami ustawy

Przedmiotowy Raport o oddziaływaniu na środowisko został sporządzony na potrzeby dokonania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 marca 2017 r. znak: RDOS-Gd-WOO.4211.26.2015.KSZ.20 (zpo) wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku („Decyzja Środowiskowa”). Zakres Raportu OOŚ został dostosowany do przedmiotu i zakresu zmian objętych wnioskiem. Informacje przedstawione w raporcie odnoszą się do aktualnych uwarunkowań związanych z realizacją planowanego Przedsięwzięcia, które zgodnie z wnioskiem planującego realizację zamierzenia mają zostać określone odmiennie niż w ww. decyzji. Dodatkowo Raport przedstawia skutki środowiskowe jego realizacji w obszarach, w których planowane zmiany powodują następstwa w postaci konieczności aktualizacji warunków realizacji zamierzenia względem tych, które były prezentowane w Raporcie OOŚ sporządzonym na etapie wydawania Decyzji Środowiskowej („Raport 2015”).

Formalnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko został określony w art. 66 Uooś. W przypadku Raportu OOŚ, sporządzanego na potrzeby wprowadzania zmian w Przedsięwzięciu wdrażanych w drodze zmiany decyzji, jego zakres jest analogiczny. Mając jednak na uwadze, iż wprowadzane zmiany nie skutkują zmianami wszystkich uwarunkowań zaprezentowanych w Raporcie 2015, to niniejszy Raport w zakresie informacji, które pozostają aktualne odsyła do Raportu 2015 z uwagi, iż w tym zakresie zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 marca 2017 r. pozostają również aktualne i nie podlegają zmianom.

Poniżej zawarto tabelę, która prezentuje zakres raportu wynikający z przepisów prawa oraz odniesienie go do zakresu niniejszego Raportu OOŚ dla zmiany Decyzji Środowiskowej wydanej dla MFW BSII oraz Raportu 2015 w przypadku, gdy informacje w nim zawarte pozostały aktualne. Zestawienie to pozwala usystematyzować dokument wskazując na jego zgodność z przepisami Uooś.

Wymogi art. 66 Uoos – raport powinien zawierać:	Odpowiednia sekcja raportu MFW BSII
<p>1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,</li> <li>• główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,</li> <li>• przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom II, Sekcje 1, 3 – 6, 8 – 13</li> <li>• rozdział 3 w każdej z Sekcji Tomu IV (tylko podstawowe parametry potrzebne do oceny danego elementu środowiska)</li> <li>• Tom V, Sekcja 2</li> </ul>
<p>2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom III, Sekcje 2 – 14</li> <li>• rozdział 8 w każdej z Sekcji Tomu IV (opis ograniczony do zasobów środowiska/gatunków poddanych OOS)</li> </ul>
<p>3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom III, Sekcja 12</li> </ul>
<p>3a) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom IV, Sekcja 9</li> </ul>
<p>3b) informacje nt. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom II, Sekcja</li> </ul>
<p>4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom IV, Sekcje 2 – 11 (rozdział 5 w każdej z Sekcji Tomu IV)</li> </ul>
<p>5) opis analizowanych wariantów, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,</li> <li>• wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom II, Sekcja 2</li> </ul>
<p>6) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom IV, Sekcje 2 – 14 (rozdziały 9 – 11, 13 w każdej z Sekcji Tomu IV)</li> </ul>

Wymogi art. 66 Uooś – raport powinien zawierać:	Odpowiednia sekcja raportu MFW BSII
drogowej określenie także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;	
6a) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom IV, w każdej Sekcji ocenowej Tomu IV</li> </ul>
7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,</li> <li>• powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,</li> <li>• dobra materialne,</li> <li>• zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,</li> <li>• krajobraz,</li> <li>• wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-da,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom II, Sekcja 2</li> <li>• Tom IV, Sekcje 2 – 11 (rozdziały 9 – 11 w każdej z Sekcji Tomu IV)</li> </ul>
8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z: <ul style="list-style-type: none"> <li>• istnienia przedsięwzięcia,</li> <li>• wykorzystywania zasobów środowiska, emisji;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom IV, Sekcje 1 – 11 (rozdział 6 w każdej z Sekcji Tomu IV)</li> </ul>
9) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom IV, Sekcje 2 – 7 (rozdział 12 w każdej z Sekcji Tomu IV)</li> <li>• Tom V, Sekcje 3 – 7</li> </ul>
10) a - nie dotyczy	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nie dotyczy</li> </ul>
10) b - nie dotyczy	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nie dotyczy</li> </ul>
11) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom V, Sekcja 14</li> </ul>
11a) odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom I, Sekcja 2</li> </ul>
12) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom V, Sekcja 10</li> </ul>

Wymogi art. 66 Uoos – raport powinien zawierać:	Odpowiednia sekcja raportu MFW BSII
użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi krajowej;	
13) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Całość raportu</li> </ul>
14) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Całość raportu</li> </ul>
15) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom IV, Sekcja 11</li> </ul>
16) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom IV, Sekcje 1 – 11 (rozdział 14 w każdej z Sekcji Tomu IV)</li> <li>• Tom V, Sekcja 9</li> </ul>
17) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom IV, Sekcje 1 – 11 (rozdział 16 w każdej z Sekcji Tomu IV)</li> <li>• Tom V, Sekcja 15</li> </ul>
18) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom VI</li> </ul>
19) nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom I, Sekcja 1, rozdział 4</li> <li>• Tom III, Sekcje 2 – 14</li> </ul>
19a) oświadczenie kierującego zespołem autorów zespołem, o spełnieniu wymagań,	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Załącznik do Raportu</li> </ul>
20) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Źródła informacji są wskazane na końcu każdej Sekcji raportu</li> </ul>
Informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 4-8, powinny uwzględniać przewidywane oddziaływanie analizowanych wariantów na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom IV, rozdział 12 w każdej z Sekcji Tomu IV</li> </ul>
W razie stwierdzenia możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-16, powinny uwzględniać określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom IV, rozdział 13 w każdej z Sekcji Tomu IV</li> <li>• Tom V, Sekcja 7</li> </ul>



Wymogi art. 66 Uoos – raport powinien zawierać:	Odpowiednia sekcja raportu MFW BSII
Jeżeli dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, do raportu powinna być załączona poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi krajowej.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom V, Sekcja 10</li> </ul>
Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tom IV, Sekcje 2 – 11, (rozdział 9 w każdej z Sekcji Tomu IV)</li> </ul>

### 3. Kwalifikacja projektu do OOS

Przedmiotem postępowania na potrzeby, którego został sporządzony Raport OOS, jest zmiana warunków dla przedsięwzięcia zaliczanego do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko stanowiącego budowę MFW BII, które uzyskało prawomocną i ostateczną decyzję RDOŚ o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 marca 2017 r., w ramach którego zakłada się budowę instalacji wykorzystującej do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru zlokalizowanej na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej.

Mając na uwadze aktualny stan prawny, zamierzenie to wymienione jest w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) w § 2 ust. 1 pkt. 5) lit. b):

- instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru lokalizowane na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej.

W momencie wydawania przez RDOŚ decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 marca 2017 r. dla MFW BII obowiązywało Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U z 2016 r. poz. 71), zgodnie z którym zaliczało się ono do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 1 pkt. 5) ww. rozporządzenia:

- instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru o łącznej mocy nominalnej elektrowni nie mniejszej niż 100 MW oraz lokalizowane na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej.

Okoliczność związana ze zmianą stanu prawnego w zakresie kwalifikacji przedsięwzięć do mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie ma wpływu na możliwość zmiany przez organ DŚU.

Na potrzeby przedmiotowego postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podstawą prawną do prowadzenia postępowania oraz przygotowania niniejszego Raportu OOS będzie art. 87 ustawy oos, który stanowi, iż: „Przepisy niniejszego działu oraz działu VI stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.”

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego „Decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.” Mając na uwadze, to że MFW BII zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 1 pkt. 5) lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konieczne jest przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Podkreślić przy tym należy, iż proponowanej zmianie Decyzji Środowiskowej nie sprzeciwia się żaden przepis prawa, sama zmiana nie prowadzi również do naruszenia interesu społecznego. Interes społeczny jaki realizuje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wyraża się w ocenie możliwości realizacji planowanego przedsięwzięcia w danej lokalizacji oraz takim ustaleniu warunków jego realizacji, aby minimalizować możliwość wystąpienia negatywnych skutków dla ludzi i środowiska związanych z realizacją i eksploatacją Przedsięwzięcia. Proponowana zmiana warunków Decyzji Środowiskowej nie prowadzi w żadnym aspekcie do zmniejszenia poziomu ochrony ludzi i środowiska ustanowionych dotychczasową treścią tej decyzji - co zostało wykazane w treści Raportu. Zmiana ta jest możliwa właśnie w wyniku aktualizacji i doprecyzowania parametrów Przedsięwzięcia, w tym w związku z uwzględnieniem już na tym etapie niektórych zaleceń i warunków określonych w decyzji, a także zmian w sytuacji faktycznej spowodowanej wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla projektów innych MFW oraz aktualnie trwających procedur w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla projektów MFW oraz wiedzy o zasobach przyrodniczych polski obszarów morskich oraz oddziaływaniach powodowanych przez morskie farmy wiatrowe uzyskanej dzięki tym procedurom. W szczególności należy zaś wskazać, iż przeprowadzona w niniejszym Raporcie ocena oddziaływania ma wymiar i efekt ekwiwalentny do ponownej oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym cel nałożenia obowiązku ponownej oceny w postaci określonej w treści Decyzji Środowiskowej zostanie osiągnięty.

#### **4. Przebieg postępowania OOS**

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 8) Uoos, przez ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmujące w szczególności:

- a. weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- b. uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
- c. zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

MFW BII należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie OOS było obligatoryjne. Postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wymagać będzie również zmiana warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która została wydana przez RDOŚ dla realizacji MFW BII.

OOS w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odbywa się w ramach postępowania administracyjnego prowadzonego w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na zasadach proceduralnych jak dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco

oddziaływać na środowisko lub dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w przypadku, gdy taki obowiązek został stwierdzony przez organ właściwy do wydania decyzji na podstawie tzw. postanowienia screeningowego.

W przypadku przedmiotowego zamierzenia i zmian wprowadzanych w DŚU, jaka została dla niego wydana, postępowanie prowadzone będzie na zasadach obowiązujących jak dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko tzn. będzie wymagane: sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko, zapewnienie udziału społeczeństwa oraz uzyskanie wymaganych uzgodnień i opinii. Podstawą prawną do wydania decyzji zmieniającej DŚU będzie art. 87 ustawy ooś w związku z art. 155 KPA.

Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko prowadzone na potrzeby dokonania zmiany DŚU w przedmiotowym przypadku składa się zatem z następujących etapów:

1. przygotowanie dokumentacji,
2. złożenie wniosku o wydanie DSU, wraz z raportem OOŚ,
3. analiza dokumentacji przez organ prowadzący postępowanie, organ opiniujący i organ uzgadniający,
4. wydanie opinii/uzgodnienia,
5. konsultacje społeczne,
6. wydanie rozstrzygnięcia.

Przygotowanie dokumentacji na potrzeby uzyskania DŚU, jak również dokonania zmiany tej decyzji dla MFW BII poprzedzone było niezbędnymi analizami w zakresie uwarunkowań technicznych, jak również, co najważniejsze środowiskowych. Podstawę do sporządzenia niniejszego Raportu stanowił Raport OOŚ przygotowany na potrzeby postępowania zakończonego wydaniem przez RDOŚ zmienianej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pod uwagę brane były również inne przedsięwzięcia planowane do realizacji w sąsiedztwie lokalizacji MFW BII. Od momentu wydania Decyzji Środowiskowej dla MFW Bałtyk II dokonał się olbrzymi postęp w zakresie wiedzy o zasobach przyrodniczych w polskich obszarach morskich, o planowanych w sąsiedztwie Przedsięwzięcia innych inwestycjach tego typu, a także sam projekt Przedsięwzięcia jest na dużo bardziej zaawansowanym etapie rozwoju. Dzięki kolejnym badaniom środowiska morskiego i analizom w zakresie ocen oddziaływań kolejnych morskich farm wiatrowych, istotnie wzbogacona została wiedza na temat oddziaływań powodowanych w wyniku budowy i eksploatacji morskich farm wiatrowych. Konsekwencją rozwoju innych projektów morskich farm wiatrowych jest istotna zmiana uwarunkowań faktycznych, w tym także będących konsekwencją obowiązków nakładanych w treści wydanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a które stanowią otoczenie realizacyjne MFW Bałtyk II. W wydanych decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach organy ochrony środowiska przesądziły o kształcie i lokalizacji korytarzy zapewniających niezakłóconą migrację ptaków do Ławicy Słupskiej, dokonały walidacji istotnej części twierdzeń dotyczących potencjalnych oddziaływań innych projektów morskich farm wiatrowych planowanych w polskich obszarach morskich, w tym oddziaływań skumulowanych tych projektów i Przedsięwzięcia oraz przeprowadziły weryfikację szeregu rozwiązań dotyczących proponowanych środków minimalizujących. Podkreślić należy w szczególności prace rozwojowe dotyczące samego projektu MFW Bałtyk II, a które toczą się od dnia wydania Decyzji Środowiskowej tj. od marca 2017 r. Od tego czasu zostały przeprowadzone pomiary wiatru, zostały wykonane wstępne badania geotechniczne a warunki brzegowe określone Decyzją Środowiskową posłużyły do przygotowania planu rozmieszczenia infrastruktury farmy oraz wstępnej weryfikacji możliwych do zastosowania technologii.

Bazując na informacjach pochodzących z powyższych źródeł oraz na wymaganiach art. 66 Uoos, sporządzono niniejszy raport. Przygotowano także wniosek o wydanie DŚU.

Wykonanie Raportu zostało poprzedzone analizą Raportu OOŚ sporządzonego przed wydaniem Decyzji Środowiskowej, a co za tym idzie również badaniami środowiskowymi koniecznymi do analizy uwarunkowań i wpływu na środowisko zmian planowanych do wprowadzenia na podstawie wniosku i niniejszego Raportu OOŚ. W zakresie uwarunkowań technicznych przedsięwzięcia oraz środowiskowych, które nie podlegają zmianom, wykorzystano wyniki badań środowiska morskiego prowadzone na potrzeby realizacji MFW BII. Do Raportu OOŚ załączona została metodyka stanowiąca podstawę oceny przeprowadzonej w ramach niniejszego Raportu OOŚ (Tom III).

Wniosek o wydanie decyzji zmieniającej DŚU wydanej dla MFW BII jest składany do organu, który wydał decyzję środowiskową podlegającą zmianie tj. RDOŚ w Gdańsku, który był właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c Uoos.

Załącznikiem do wniosku o zmianę DŚU jest raport OOŚ (3 egzemplarze) oraz załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania Przedsięwzięcia. Do wniosku nie załącza się mapy ewidencyjnej, wypisów z ewidencji gruntu oraz wypisów i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ Przedsięwzięcie jest realizowane na obszarach morskich.

RDOŚ w Gdańsku przesyła otrzymaną dokumentację (zgodną z zakresem jak wyżej opisano), wraz z wnioskiem o opinię, do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni (art. 77 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 2 Uoos), oraz z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia - do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni (art. 77 ust. 1 pkt 1 Uoos).

Wniosek i raport są analizowane przez organ prowadzący postępowanie, organ opiniujący i organ uzgadniający. Zgodnie z art. 77 ust. 6 Uoos Dyrektor Urzędu Morskiego oraz Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny mają 30 dni na wydanie, odpowiednio, uzgodnienia lub opinii. Ustawa ooś nie wyznacza terminu na wydanie DSU.

W takiej sytuacji mają zastosowanie przepisy art. 35 § 3 i 5 KPA, mówiące, iż załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Do ww. terminów nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Po dokonaniu analizy wniosku i raportu Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni wydaje postanowienie uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia, bądź odmawia takiego uzgodnienia. Natomiast Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny wydaje opinię w tej sprawie. Stronom nie przysługuje zażalenie na żadne z ww. postanowień.

Przed wydaniem DŚU, zgodnie z przepisem art. 79 ust. 1 Ustawy ooś, zostanie przeprowadzona procedura udziału społeczeństwa (tzw. konsultacje społeczne), podczas której każdy ma prawo zapoznać się z dokumentacją przedsięwzięcia oraz zgłosić uwagi i wnioski.

Ostatnią częścią postępowania jest wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach bądź odmowa jej wydania (również w formie decyzji).

Stronom postępowania lub podmiotom działającym na prawach strony, niezadowolonym z rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie od wydanej decyzji do Generalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska. Odwołanie wnosi się w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie (art. 129 § 1 KPA).

## **5. Materiały źródłowe i porównawcze**

### **5.1. Akty prawne**

1. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz.U. z 2020r. poz. 256, ze zm.)
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz.U. z 2020 r. poz. 283, ze zm.)
3. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839)
4. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397, ze zm.) - *uchylone*

### **5.2. Literatura, opracowania eksperckie i decyzje administracyjne**

1. Florkiewicz E., Kawicki A. Postępowania administracyjne w sprawach określonych ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Zeszyty Metodyczne Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Warszawa, 2009 r.
2. Grudzińska I., Zarzecka J. Zmiany w postępowaniach administracyjnych w sprawach ocen oddziaływania na środowisko, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa, 2011 r.
3. Stryjecki M., Mielniczuk K. Wytyczne w zakresie prognozowania oddziaływań na środowisko farm wiatrowych, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, 2011 r.